

溶解的快与慢教学反思(大全5篇)

在日常学习、工作或生活中，大家总少不了接触作文或者范文吧，通过文章可以把我们那些零零散散的思想，聚集在一块。大家想知道怎么样才能写一篇比较优质的范文吗？下面是小编帮大家整理的优质范文，仅供参考，大家一起来看看吧。

溶解的快与慢教学反思篇一

对于概念教学，一直有很多困惑，如：微观方面分子原子的引入，元素、元素符号、化学式等的教学，溶解度的讲解如何突破等。看完专题学习的视频后，有很多感触，有佩服，有反思，更有惭愧。

在学习的过程中，我对自己在教学时的方式及方法与授课教师作了比较，认为授课教师的教学有很多值得借鉴的地方：

1、打破了很多老师实行的直接讲授的常规，而设计成为实验探究的形式，很有新意。

2、通过生活当中比个子高矮，让学生明白在进行比较时，要有变量和自变量，以及怎样去控制这些量，达到比较的公平性和客观性，为后面比较不同物质的溶解性作了较好的铺垫。

3、教师指导学生分析测定蔗糖和食盐的溶解性大小，分析应该控制那些变量，引出定量比定性更加准确。

4、在实验步骤分析上，复习了天平、量筒的使用方法，看似简单，实际上为下一步分组试验提供了有利的指导，避免学生出现不必要的误差，或者有部分学生不会做，浪费了探究的时间和意义。

5、进行完这些以后，指导学生归纳溶解度的定义。能让学生

对于溶解度有了较全面的理解，为后面学习溶解度曲线问题奠定基础。

同时，在观看的同时，我们几个老师也讨论认为这节课还可以改进一下，比如：在指导学生进行溶解性的探究的时候得出了一些数据，可以指导学生通过这些达到饱和溶液的数据得出溶解度的定义等。

反思：等我们听完专家的分析，我又感觉出了差距，原来这节课还存在这么多的问题。除了我们找到的一些瑕疵之外，“牢牢地掌握这个定义上下功夫了，而没有构建一个溶解度这个物理量”这一点可能也正是我在教学中也存在的问题。

溶解的快与慢教学反思篇二

溶解度是一节的内容比较抽象枯燥，学生一般情况下不愿学习，不愿动脑思考，如何让学生积极的参与到学习中来呢？教师可以在教学方式上下功夫，表演形式，故事形式、小组比赛的形式等，在教学方式上，教师所起的作用是帮助和引导。教师的职责在于帮助，帮助学生寻找、搜集和利用学习资源；帮助学生设计恰当的学习活动和形成有效的学习方式，帮助学生发展他们所学的东西，并由此发现自己的潜能和发展方向。使学生在愉快中学习，并有学以致用感受。教学中我参考学习了网络资源，将枯燥的数据以故事的形式表达出来，结果学生很感兴趣，教学效果良好。有人认为形式的花架子的东西不实用，学习需要刻苦勤奋。可是我们也是从学生时代过来的，有过切身的感受，有兴趣的知识不用费力就能学好，而让学生感到有兴趣，教师就需要花费精力在教学内容的呈现形式上，让学生感到有趣，就会收到良好的教学效果。怎样把每节内容与实际、与情境设计在一起，还有待于我努力的去思考、去学习、和同事合作交流。

溶解的快与慢教学反思篇三

9月29号，四年二班的同学带着期待的心情跟我一起准备做溶解实验，他们的脸上写满了激动、兴奋和好奇...

在上这一堂实验课之前，我就了解了一下，每一个四年级的学生都知道，把食盐放进水里会慢慢化掉，而把沙放进水里却不会化掉。就像有些学生听说过“溶解”这一个词，但是不知道究竟什么是溶解。这一课主要是通过观察、比较食盐、沙、面粉在水中变化的不同，来发现了解溶解与不溶解的区别和特征。

本课第一部分是观察比较食盐、沙在水里的变化。文中提出了四个问题，怎样描述食盐在水中的状态？怎样描述沙在水中的状态？观察到了哪些现象，使我们说“食盐在水中溶解了”？观察到了哪些现象，使我们说“沙在水中没有溶解”？通过这四个问题，让学生发现溶解的主要特征。第二部分是观察面粉在水中溶解了吗？食盐和沙在水中不同的变化是很明显的，可面粉的出现带来了一个新问题：面粉是溶解于水还是不溶解于水的？它在水中的变化到底更接近于沙还是食盐呢？我先引导学生思考，再让他们表达自己的想法。

上完了这一课，我感觉学生的观察还有描述不够深入，整堂课有点像走过场的味道。而且在描述食盐和沙子这一个环节不够充分，学生不做实验也能凭生活经验得出：食盐能溶解在水中，沙不能溶解在水中。我们做这一个实验的目的就在于让学生能够充分地观察到沙和盐在水中不同的现象，并能把它描述出来，为接下来观察面粉，理解溶解这一概念做好铺垫。但是学生在描述的时候，一下了说了盐能溶解，沙子不能溶解这一结论，而我也没有进一步让学生说出：你看到什么现象，说盐在水中溶解？看到什么现象说沙子没有在水中溶解？其实这是很重要的。只有在对现象进行深入地分析之后才能得出结论。还有一点，这一堂课组织教学没搞的'好。学生可能在这一学期第一次进实验室，过于兴奋，往往在我

讲的时候，他们就已经动手去弄桌上的器材。当时的我没有发觉，只顾着自己去讲解。在课后，组里的老师针对这个问题，给我提出了宝贵的建议：课堂中要时刻关注学生的活动，实验课的组织教学比较难把握，需要花更多的心思。

一堂实验课下来了，我发现自己在教学中自己讲的太多，对学生扶得过多，学生自己探究的内容过少。在教学中还应注意对学生的实验常规的训练，这是培养学生科学素养的基石。

溶解的快与慢教学反思篇四

通过本课教学，我认为引导学生亲身经历科学探究活动的关键因素是教师。因为教师是引导学生科学探究活动的设计者、引导者、组织者，教师的科学素养、探究的能力以及营造的探究环境决定着学生探究活动的成功与否，教师的地位和作用是不可取代的。

进行探究“活动3”时，由于条件所限，没有给每一小组一套实验材料，而只是教师演示。因为找不到红墨水，就用黑色墨水代替了，效果没有红墨水那么理想。把筷子换成镊子就更好。这一活动，先让学生根据平时自己的认识，完成表格里面的“猜想”部分，再根据教师的演示实验，记录实验结果，得出：食盐、糖、墨水能被水溶解，小石子、油不能被水溶解。这时教师归纳：简单地说，如果一种物质像糖和盐一样，可以均匀地分散在水中，就说它在水中溶解了。学生能真正理解什么叫溶解。在举例说明溶解的时候，有学生说到“汽水”，只知道里面有气，就不知道是什么气。这时就要靠教师说明“可乐里面的气泡是怎么回事”了。拓展“茶叶会溶解吗？”，先出示一杯已经泡好的茶，让学生想起泡茶的过程，再讨论，这样学生就很容易理解“茶叶既含有溶解的成分，也含有不溶解的成分。”在下来的举例说明里，有学生更列举出：“中药”跟茶叶一样既含有溶解的成分，也含有不溶解的成分。进行探究“活动4”时，教材中呈现了3

组对比实验的图片，我坚持在学生面前演示这3组对比实验，但只是用一根玻璃棒搅拌，这对于实验效果的影响有点不好，而做到把方糖弄碎时，更是没有先行准备锤子，所以出现了一些小小的意外。总的来说，这个活动中，学生还是能理解得出的结论：搅拌、加热、弄碎是加快溶解的方法。

溶解的快与慢教学反思篇五

这节课科学是：认识搅拌可以加快物质的溶解。知道对比实验需要控制变量，保证实验公平、准确。这个目标通过这节课的最后的提问，感觉学生掌握的还行。但是由于课上只进行了一种物质的研究，我觉得没有获得更多的证据证明搅拌可以加快物质的溶解。我在课下反思，首先是我对课堂的把控能力还不太强，怕准备的材料太多，控制不住课堂。

其次，学校的条件有限，这种对比实验需要用到的烧杯比较多，所以只进行了一种物质的研究，而且由于小组成员比较多，所以会出现未参与实验的学生。

科学探究目标是：在观察的基础上，依据已有的知识经验和所学的知识对问题做出假设。课上我可以引导学生联系自己的生活经验提出自己的假设并对自己的假设说出理由。但是我疑惑的是：怎样引导他们将假设的理由写下来。由于是第一次接触这种课很多的孩子不知道怎么写，所以这一环节进行的有点慢。

科学态度目标是：对科学探究保持探究的热情。关于这一点儿，我觉得在上课时，我要鼓励他们的发现，争取让每个人都有实验的机会，让他们体会实验探究的乐趣。