

2023年画家的画读后感 黑客与画家读后感 (实用5篇)

当看完一部影视作品后，相信大家的视野一定开拓了不少吧，是时候静下心来好好写写读后感了。那么你会写读后感吗？知道读后感怎么写才比较好吗？下面我给大家整理了一些优秀的读后感范文，希望能够帮助到大家，我们一起来看看吧。

画家的画读后感篇一

这本书是美国人保罗格雷厄姆所著。准确讲作者应该是一个成功的企业家，viaweb的创始人，是成功的企业家。尽管在这之前，他写过小说、大学主修哲学，研究生就读于哈佛计算机系，主攻人工智能，博士时又去艺术系旁听，拿到博士学位后，有开始绘画课程，梦想成为画家。在追求艺术家梦想时，不得不替别人编程户口，最终自己创业成功，创办的viaweb全世界第一个互联网程序，也是全世界第一个网上商城，后被雅虎收购，成为现在的雅虎商城的前身。作者丰富的人生经历，本身就是一个传奇，令人咂舌不已。

但就这本书而言，今天是第二天阅读，但决定以读后感方式结束阅读，也算是对自己一个交代。书名黑客与画家，可能也是读者的一个写照，成功的黑客与不成功的画家的完美注脚。另外，也含有黑客也与画家一样，都是需要天赋和灵感的人才可胜任的，因为二者本质上都是艺术创作，只是方向想去太原。整本书的章节设计，极具跳跃性，前后基本没有关联性，这本书实际是一个杂集，记录了作者对于创业、对于财富、对于黑客精神、对于设计、对于编程的一些理解和看法，有很多看法和观点确有其独到之处。但就其作为一本书籍来说，没有体系，可读性不强。另外，作者的观点，只是站在一个创业成功的角度去考虑和思考，其实对于一般的创业者而言，没有太多可以复制学习之处，毕竟很多时候做

成一件事，是需要运气的。另外，作者创业的时代和现在的环境相比，完全没有可比性，在1995年左右，互联网方兴未艾之际，际遇和环境，现在看来，真是令人艳羡不已的。

这算是第一本弃读的书了，以后读书的选择确实要更谨慎些。

画家的画读后感篇二

通过创造有价值的东西在市场上得到回报，除了这种创造财富方式，还有很多其他方式，诸如：赌博、投机、婚姻、继承、偷窃、诈骗、垄断等等方式。创造有价值的东西这种方式的优势，不光是它在道德和法律层面都是合情合理的，更重要的是它比其他方式简单，你无须出生就在罗马，也不需要上帝亲吻过你的脸，只要你努力做出别人需要的东西就可以了。

画家的画读后感篇三

财富通常被看作是一块大小不变的大饼或蛋糕，财富分配就是大家来分这个大饼。而且在分配的过程中，很多人会有一种惯性想法：富人拿走了大多数的饼，穷人因此越来越贫穷。作者小时候对这个观点就是深信不疑的。我觉得这个可能来源于人类早期的固有观念，在原始社会，人类就和其他动物差不多，需要争夺有限的地盘来获取更多的自然资源，以保证个人或种族的繁衍延续。而现代文明社会，人类对自然资源的依赖要少很多，人造财富占了大部分。

人造财富，就是作者重点要说的部分，他认为不能被这种言论误导 $x\%$ 的人口占有了社会 $y\%$ 的财富。因为在你创造有价值的东西时，财富大饼也是在不断变大的。比如：一根木材，在它被用来制作成桌子之后，它的财富价值就是之前的好几倍，而这个过程并没有从其他地方掠夺财富，所以是整个社会的财富增加了。

回头看看，我们的生活水平确实提高了不少倍，其实就是社会财富增加了很多倍，就算普通人分配到的比例不高，不过拥有的财富还是比之前多很多的。不过贫富差距的拉大也是个巨大的社会问题，因为它导致了生产资料的占有极不均衡。

画家的画读后感篇四

这本书成文于2000年前后，可以说，他预见了21世纪互联网公司的造富神话。创造财富确实是我们大多数人每天在竭力思虑和付出的事情，咱们中国也有古语：天下熙熙，皆为利来；天下攘攘，皆为利往。

做个有钱人，肯定是大多数人的梦想之一，不过金钱和财富的关系可能大多数人是分不清的。

金钱不等于财富，金钱和财富不是同义词，也不是同时出现的。近代历史上，就有很多政府搞不清楚它们的区别，亚当·斯密的《国富论》中提到，有许多国家政府为了保住“财富”，禁止出口白银和黄金。其实，白银和黄金这里的角色是货币，是交换媒介，并非财富本身。

财富是我们需要的最基本的东西，衣食住行等都是财富，即使你没有钱，你也可以拥有财富。假如你有机器猫的口袋，随时能变出你需要的东西，那你也就不需要钱了。当然，我们是不可能有机器的口袋的。我们需要的东西自己无法制造出来时，就需要去和能制造出这种东西的人去交换，这是交易的原始原因。而金钱的出现，是为了让交易能顺利进行，因为你可能有一只猪，想要交换到一只羊，但是拥有一只羊的人他可能只想用一只羊换一口锅。

金钱的优点很明显，让交易可以持续下去，每个人都能很容易交换到自己想要的东西。不过它同时有个很隐蔽的缺点：金钱模糊了交易的本质，让人们觉得做生意的本质就是为了挣钱。

通过创造有价值的东西在市场上得到回报，除了这种创造财富方式，还有很多其他方式，诸如：赌博、投机、婚姻、继承、偷窃、诈骗、垄断等等方式。创造有价值的东西这种方式的. 优势，不光是它在道德和法律层面都是合情合理的，更重要的是它比其他方式简单，你无须出生就在罗马，也不需要上帝亲吻过你的脸，只要你努力做出别人需要的东西就可以了。

财富通常被看作是一块大小不变的大饼或蛋糕，财富分配就是大家来分这个大饼。而且在分配的过程中，很多人会有一种惯性想法：富人拿走了大多数的饼，穷人因此越来越贫穷。作者小时候对这个观点就是深信不疑的。我觉得这个可能来源于人类早期的固有观念，在原始社会，人类就和其他动物差不多，需要争夺有限的地盘来获取更多的自然资源，以保证个人或种族的繁衍延续。而现代文明社会，人类对自然资源的依赖要少很多，人造财富占了大部分。

人造财富，就是作者重点要说的部分，他认为不能被这种言论误导 $x\%$ 的人口占有了社会 $y\%$ 的财富。因为在你创造有价值的东西时，财富大饼也是在不断变大的。比如：一根木材，在它被用来制作成桌子之后，它的财富价值就是之前的好几倍，而这个过程并没有从其他地方掠夺财富，所以是整个社会的财富增加了。

回头看看，我们的生活水平确实提高了不少倍，其实就是社会财富增加了很多倍，就算普通人分配到的比例不高，不过拥有的财富还是比之前多很多的。不过贫富差距的拉大也是个巨大的社会问题，因为它导致了生产资料的占有极不均衡。

画家的画读后感篇五

做个有钱人，肯定是大多数人的梦想之一，不过金钱和财富的关系可能大多数人是分不清的。

金钱不等于财富，金钱和财富不是同义词，也不是同时出现的。近代历史上，就有很多政府搞不清楚它们的区别，亚当·斯密的《国富论》中提到，有许多国家政府为了保住“财富”，禁止出口白银和黄金。其实，白银和黄金这里的角色是货币，是交换媒介，并非财富本身。

财富是我们需要的最基本的东西，衣食住行等都是财富，即使你没有钱，你也可以拥有财富。假如你有机器猫的口袋，随时能变出你需要的东西，那你也就不需要钱了。当然，我们是不可能有机器的口袋的。我们需要的东西自己无法制造出来时，就需要去和能制造出这种东西的人去交换，这是交易的原始原因。而金钱的出现，是为了让交易能顺利进行，因为你可能有一只猪，想要交换到一只羊，但是拥有一只羊的人他可能只想用一只羊换一口锅。

金钱的优点很明显，让交易可以持续下去，每个人都能很容易交换到自己想要的东西。不过它同时有个很隐蔽的缺点：金钱模糊了交易的本质，让人们觉得做生意的本质就是为了挣钱。