

医学中的数学手抄报 小学数学教材中的大道理读后感(优质5篇)

每个人都曾试图在平淡的学习、工作和生活中写一篇文章。写作是培养人的观察、联想、想象、思维和记忆的重要手段。范文怎么写才能发挥它最大的作用呢？下面是小编帮大家整理的优质范文，仅供参考，大家一起来看看吧。

医学中的数学手抄报篇一

正如张教授所言，现阶段小学数学教材都是用温度作为素材来引入负数概念的。在教学中也基本是沿着这一思路进行的，这似乎已经成了一种规律。但是，从教材中我们也能够了解到，不仅温度有正负，生活中方方面面都存在正负，关键是我们如何利用这些素材。我们挑选的素材必须能够让学生更好地理解数学本质，即负数的根本属性是表示意义相反的量。

张先生在文章中明确指出，所谓意义相反的量其实就是两类：一类是自然意义上的相反，如家庭的收入与支出、企业的盈利与亏损、游戏的赢与输，0点就是平衡点；另一类则是人为规定的相反，如水的结冰点为 0°C ，海平面的高度为0米。显然，从便于理解、易于解释、学生能够接受的角度来看，还是第一类“自然意义上的相反”更好把握，这也基本符合人类认识负数的历史规律。

张奠宙先生在文章中给出了三条建议：

首先，引入负数，一开始就要明确提出“意义相反的量”的概念；

其次，要先给出“0”点，然后才能谈正数与负数；

最后，引入负数不能只用温度计模型，更重要的是用收支

出、赢与输等自然意义下的动态模型。短短三条建议，就将如何认识负数的教学流程说的非常清晰，而实际教学起来，学生也很容易理解。可见张教授对于小学数学教材中关于负数的剖析是多么地透彻。

张教授指出，小学数学教材的编写必须依据儿童的年龄特征，实行量力性原则。这就是说，要尽量取材于该年龄段儿童的生活实际，注重直观，诉诸感性，由浅入深，分散难点。但是，我们又必须坚持浅而不错、分而不碎，着眼于数学素质的养成。相应的教材设计则要避免零敲碎打、随意编排，忽视教学内容的整体性与系统性。

在现在这个信息时代，“维度”的概念已经走进人们的日常生活。学生学完九年义务教育的数学课程，总应该对维度有比较明确的认识。通过张教授列举的现行小学和初中几何内容的编排，可见教材中对于三维空间和立体图形的内容安排甚少，只有在一年级有过上下、左右、前后三个维度的初步的、浅显的叙述，以及长方体、正方体、圆柱、圆锥、球的外观描述。但教材中却始终没有涉及我们居住的现实空间，也没有指出三维的立体图形和平面图形的区别。因而，对于“维度”的概念一直没有提及。

张教授指出，纵观整套教材，几何学的整体安排缺乏顶层设计，立体图形和平面图形之间的关联没有叙述清楚，显得十分凌乱。例如，立体景观为何用平面的地图来刻画？图画、摄影与模型、雕塑之间有何区别？这些问题并不需要长篇解说，只要用几句话点到即可。数学应该把对“维度”概念的认识作为基本素质加以重视。

尤其张教授对于“维度”在教材中的具体操作所给出的建议中，印象最深刻的是：

在三年级下册，“校园”一节里可以插进如下的对话：

小明：我们的校园是立体的。

小丽：我们校园的模型也是立体的。

小明：可是，我们校园的地图是平面的，为什么？

小丽：要知道校园各部分的方位，平面图就够了。

小明：是啊！平面图容易画，又容易携带。立体模型好是好，就是制作困难，也不方便携带。

短短的几个对话，就将立体的校园的地图为什么要做成平面的图形就说的非常清晰，而且学生也很容易理解。这样就在简短的对话中向学生渗透了“维度”的概念。

张教授的文章，给教材的编写指明了方向，也为自己今后的教学提供了更多的理论支持和帮助。作为一线教师，读后常常会有醍醐灌顶、拨云见日之感，因此，后期还会继续认真阅读。

医学中的数学手抄报篇二

第一次认识“等分除”和“包含除”，并不是在课本里，而是在教学除法时，办公室老师一起讨论时从前辈们口中听来的。对于除法运算的引入，传统教材中人为地将除法划分为“等分除”和“包含除”这两种类型。现行教材中没有再进行刻意的分类，而事实上，无论是哪一种，他们都表示将整体分成若干相等的部分。至于是求份数还是每一份是多少就有了“等分除”和“包含除”的区别。

我自认为在教学除法的意义时将两种情况讲得很清楚，在当时的练习检测中也并未出现太大的问题，可是一段时间之后，尤其是在学习分数之后，问题一点点浮现出来。前几天教学“分数与除法”时，我问学生：“你是怎么理解除法

的？”他们的回答很一致：平均分。我追问：“举个例子说说？”孩子们的回答更一致了：把20个苹果平均分给4个小朋友，每人分几个？一盒铅笔有12只，平均分给3个人，每人能分到几只铅笔。几乎所有的孩子列举的都是“等分除”，这又是怎么回事呢？想了想，一方面就像书中提到的，教材呈现的问题多侧重于“等分除”，另一方面，可能也有老师平常的言语暗示，我们自己也倾向于“等分除”更好理解和表达。

书中提到，老师适当改变教材和教学方式能够更好地解决这个问题。例如在除法单元中，应该更多地关注如何多样化地“提出问题”，不要习惯性地局限于等分除的问题。我们甚至可以要求学生，对于书中呈现的“等分除”的问题，在保持数据不变、计算要求相同的条件下，再提出一个不同类型的问题来。例如：3个人平均分48个橘子，每人能分到几个？可以转化成：有48个橘子，每3个装一袋，能装多少袋？总之，我们如果能让學生针对等分除的情境提出相应的包含除的问题，这对培养学生提出问题的能力将十分有益。

近段时间教学分数，我能明显的感到部分学生的学习越来越吃力。多个概念重叠之后，对学生的理解能力就有了更高的要求。

在我还未开始分数相关内容教学的时候，办公室里有经验的前辈就告诉我，分数概念的建立非常非常重要，尤其是学生对于“单位1”的理解，它将直接影响后续相关分数知识的学习。用数轴上的点表示分数，是学生比较易出错的题型，了解发现，在此处犯错的孩子绝大多数对分数的概念理解不到位，他们找不到具体情况下的“单位1”。同样的错误还发生在用假分数和带分数表示图中阴影部分的面积这类题型中，一些学生由于“单位1”的混淆而找不到正确的分数单位。这些都是对于核心概念的理解不当造成的错误。

本书的主要内容就是核心概念的理解和呈现，这也是近段时

间工作室的研究内容之一。概念教学是数学教学中的重要部分。学生对概念的理解程度直接影响了后续知识的学习，最终就会体现在他们的解题能力上。教学要把握问题的根本，学生能否一字不差的背下一个数学概念可能并不重要，重要的是这个概念在他的脑中是如何呈现的，这也就是我们平常说的要提高孩子对于数学语言的敏感度和理解能力。这就要求老师在平常的教学中，不能偏重于解题能力的培养，方法和技巧固然重要，但从学生的长远发展看来，独立的理解和分析能力也是数学学习中不可或缺的。

一本好书总是带给人很多思考，而在这些思考践行于课堂之后，一定会有更多的收获。

医学中的数学手抄报篇三

医生工作时间越长越受欢迎，因为大部分认为他们经验丰富，而教师则不被这样认为，家长们总认为老教师跟不上时代。而我不这样认为，只要我们一直保持着工作的激情、学习的心态，我们一样可以“越老越醇”为了不让自己“过时”暑假拜读了由张奠宙等人所著的《小学数学教材中的大道理》。这是一本探讨小学数学中核心概念的集也是一本深入浅出的、平易近人的我们教师的案头书。

很多时候对教材的教学内容和内容的呈现方式我都有质疑，也怀疑过是否是教材本身就存在问题，部分疑问可以通过《教师用书》和网络查询等都能解惑。读《小学数学教材中的大道理》后我又解开了教材中的一个一个谜团，比如方程意义这一，张教授指出教科书上写“方程是含有字母的一种等式”是可以的，反过认为所有“含有字母的等式都是方程”就不对了，“含有字母的等式叫方程”不能当作严格的定义看待，如果非要拿它当作基本出发点判断是非，硬要人们承认 $x=1$ 是方程之类，恐怕是没有意义的自我折腾。一个对象的定义最好能够帮助人们进行理解。正如认识一个人，光靠一张照片是不够的，最好有一份简历。

书中也指出了我们数学教材中的很多不足，比如教材在除法、分数、比部分编写忽视了包含除。在分数的意义开始出示两副图让学生理解分数是在实际度量和平均分中产生的，但是教材在后续的编排中只强调了“平均分”却忽视了“度量”，始终没有回答“剩余绳子不足以节，怎么记”等等。

核心概念和数学本质的理解是我们小学数学教师最缺乏的方面，教学中我们要让学生对数学概念的认识可持续发展，让学生知道“原我们今天学习的数学是未数学学习的一部分、基础”，不能让学生在未的学习中发现“原我们以前学习的数学是不对的”

医学中的数学手抄报篇四

上学期，工作室主持人付广云老师向我推荐了这本书，我抱着好奇心购买并开始了阅读，可是刚读了两个章节大概40页左右，我接到了去焦作师专进行培训的任务，去的时候没有带这本书，但是在培训期间，有两位专家，王永春老师和朱国荣老师都向我们推荐了这本书。尤其是朱国荣老师，他当时做的示范课是《用字母表示数》他谈到他这节课的设计思路就来源于这本书中张奠宙教授的观点。王永春老师告诉我们这本书是张教授的封山之作，里面渗透了他的很多思想，让我们一定要好好读一读。

培训结束回到学校后，我再一次拿起了这本书，静下心来，又从头开始仔细研读了一遍，发现这本书里面的很多观点的确大大高过了我们的视野，使像我这样的小学教师能够站在巨人的肩膀上看到不一样的小学数学。张奠宙教授用教授和专家的眼光帮我们分析了当前小学数学教材中安排设计不合理的内容，和数学思想方法有矛盾冲突的地方，非常值得我们借鉴。

关于用字母表示数张教授提到：“文字代表数”并非本质所在，本质在于文字可以和数以及其他符合进行运算。我们不

知道字母 x 是多少，却可以参与运算了，这就是数学！

关于方程的定义‘含有未知数的等式叫方程’，我教学20年来一直是这样教的，一直未觉得有何不妥。张奠宙教授认为，在教科书上写“方程是含有字母的一种等式”是可以的，反过来，认为“含有字母的等式都是方程”就不对了。“含有字母的等式叫方程”，不能当作严格的定义来看待，如果非要拿它当作基本出发点来判断是非，硬要人们承认 $x=1$ 是方程之类，恐怕是没有意义的自我折腾，不足为训。

方程概念的核心是要“求”未知数，作为一种数学模型的方程是为了让人去“解”的。张奠宙教授给方程下了如下替代性的定义：“方程是为了寻求未知数，在未知数和已知数之间建立起来的等式关系。”这样的定义把方程的核心价值提出来了，即为了寻求未知数；接着告诉我们，方程乃是一种关系，其特征是“等式”，这种等式关系把未知数和已知数联系起来，于是，人们借助这层关系找到了我们需要的未知数。实际上，方程思想来源于人们的生活现实。为了结识一位未知先生，我们通过熟人作为中介进行介绍，借助这层关系得以认识这位不熟悉的先生，这在思想意境上和方程是想通的。

关于度量，王永春老师是这样阐述的：一维、二维、三维图形，度量的本质是相同的，距离、面积、体积、角度的度量，都是找个单位1去量一个图形，然后确定这个图形单位的个数，就是图形的大小，度量的结果。如与平面图形推导面积计算公式类比，长方形的面积就是一个长方形包含单位正方形的个数。立体图形的体积就是求一个立体图形含有多少个单位正方体(棱长为1的正方体)。

这一点和书中张教授的观点是一致的，长度、面积、体积都应该具备3个特性：有限可加性，运动不变的性，正则性。

长度的有限可加性，例如在教科书中用塑料尺测量课桌面的

时候，由于尺短而课桌面长，因而要不重叠地量好几段才能完成，然后把几段长度加起来获得最后的结果。这蕴含有限可加性。其次测量过程隐含了长度的运动不变性。量课桌面的长度时，两段能彼此重合的线段，虽然位置不同，但长度是一样的。课桌和尺子的移动，并不会带来长度的改变。再次，测量时要使用长度单位，如厘米、分米、米等，这些单位就是规则，正则性。

面积的教学，其核心是如何测量图形的大小，即如何给平面上的封闭图形一个恰当的数，能满足以上3个条件。教科书中，我们可以通过回顾长度的测量过程将面积的测量过程与长度的测量过程进行类比，再次揭示测量的数学本质。对于不规则曲边图形面积的测量，使用的是细分面积单位的方法，这些就涉及到微积分的内容了，可以给学生渗透，但是只要求小学生估出近似值就可以了。

以上是我在读这本书的时候印象最深刻的两个章节，其实里面的每一个章节都足够我们花很长的时间去研读去探究，我还未能全面了解，这本书我会继续读下去。书籍是人类进步的阶梯，了解大师的想法从读懂他的著作开始。

医学中的数学手抄报篇五

张奠宙等人所著的《小学数学教材中的大道理》，是一本探讨小学数学中核心概念的文集，也是一本深入浅出的、平易近人的教师的案头书。

教材是根据学科课程标准系统阐述学科内容的教学用书，是教师教学与学生学习的依据。相信老师们都有这样的感受：尽管小学数学教材难度不大，但要真正教好并非易事，因为教材中的许多知识点具有丰富的数学背景和内涵。如何在课堂上用通俗易懂的语言解释给学生，同时做到“混合不错”，一直困扰着广大小学数学教师——真可谓“小”数学中也有“大”道理。

书中直面教学中的两个基本问题——“教什么”和“如何教”，以现代数学观点、批判性视角对现行教材内容编排进行评述，不仅对一线教师理解教材具有启发作用，更对推进小学数学教材建设作出深入思考。它系统梳理了小学数学中的核心概念，指出日常教学中易混淆、易忽视之处，为一线教师合理使用教材、改进教学提供了宝贵建议；它汇聚了数十位数学教育界专家学者、资深教研员、一线教师的智慧与力量，为促进一线教师提升教育理论素养、改进教学实践水平提供全面丰富的指导。

很多时候我们对教材的教学内容和内容的呈现方式有质疑，会怀疑是否教材本身就存在问题，部分疑问可以通过《教师用书》和网络查询等得以解惑。读《小学数学教材中的大道理》后我们可以解开教材中的一个一个谜团，比如方程意义这一课，张教授指出教科书上写“方程是含有字母的一种等式”是可以的，反过来认为所有“含有字母的等式都是方程”就不对了，“含有字母的等式叫方程”不能当作严格的定义来看待，如果非要拿它当作基本出发点判断是非，硬要人们承认 $x=1$ 是方程之类，恐怕是没有意义的自我折腾。一个对象的定义最好能够帮助人们进行理解。正如认识一个人，光靠一张照片是不够的，最好有一份简历。

书中也指出了我们数学教材中的很多不足，比如教材在除法、分数、比部分编写忽视了包含除。在分数的意义开始出示两副图让学生理解分数是在实际度量和平均分中产生的，但是教材在后续的编排中只强调了“平均分”却忽视了“度量”，始终没有回答“剩余绳子不足一节，怎么记”等等。

核心概念和数学本质的理解是我们小学数学教师最缺乏的方面，教学中我们要让学生对数学概念的认识可持续发展，让学生知道“原来我们今天学习的数学是未来数学学习的一部分基础”，不能让学生在未来的学习中发现“原来我们以前学习的数学是不对的”。