

# 最新儒林外史读书心得(大全8篇)

范文为教学中作为模范的文章，也常常用来指写作的模板。常常用于文秘写作的参考，也可以作为演讲材料编写前的参考。那么我们该如何写一篇较为完美的范文呢？这里我整理了一些优秀的范文，希望对大家有所帮助，下面我们就来了解一下吧。

## 儒林外史读书心得篇一

《儒林外史》以描写明朝书生的故事，来描写出当时社会的黑暗与腐败，也借此来讽刺清朝时期的科举制。

吴敬梓是《儒林外史》的作者。他出生于名门贵族，深受儒家思想的熏陶，但由于经济地位的变化，是他接触了劳动人民，看到社会的黑暗，所以写出了《儒林外史》。

书中有写许多书生，如写周进、范进为考中举人耗尽了毕生的精力，到胡子花白还没有考中秀才。尽管生活极为困顿，还是念念不忘科举考试。周进路过一处考场，进去观看，触动了一生的辛酸和痛苦，放声大哭，竟然难过得死去活来。后来在一些小商人的帮助下参加了考试，博得了考官的同情，才时来运转。当他考中举人时，以前讥讽挖苦他的那些人，都来奉承他，把他吹捧成最有学问的人。又如范进，中举前家里穷得没有米下锅，抱着一只老母鸡去集市上卖。当得知自己中举的消息时，竟然喜极而狂，变成了疯子，幸亏岳父胡屠户打了他一巴掌，才使他恢复了清醒。这时候，当地的乡绅等有头脸的人物都对他刮目相看，有送房屋的，有送财产的，范进的生活立刻发生了变化。

《儒林外史》通过精确的白描，写出“常见”、“公然”、“不以为奇”的人事的矛盾、不和谐，显示其蕴含的意义。例如严贡生正在范进和张静斋面前吹嘘：“小弟只是

一个为人率真，在乡里之间从不晓得占人寸丝半粟的便宜。”言犹未了，一个小厮进来说：“早上关的那口猪，那人来讨了，在家里吵哩。”通过言行的不一，揭示严贡生欺诈无赖的行径。又如汤知县请正在居丧的范进吃饭，范进先是“退前缩后”地坚决不肯用银镶杯箸。汤知县赶忙叫人换了一个瓷杯，一双象箸，他还是不肯，直到换了一双白颜色竹箸来，“方才罢了”。汤知县见他居丧如此尽礼，正着急“倘或不用荤酒，却是不曾备办”，忽然看见“他在燕窝碗里拣了一个大虾元子送在嘴里”，心才安下来。真是“无一贬词，而情伪毕露”。

此书描写了许多人物，当中，马二先生喜欢与他人谈论文章，却不知李清照；范进中了举人，却不知苏轼为何人，如此悲哀！

青年作家贾飞评价《儒林外史》，封建社会知识分子升官发财的一本教科书，从中可以看出在封建体制下，知识分子、乡绅等扭曲的灵魂，同时也控诉科举对人们的毒害。

在暑假里，我读了《儒林外史》这本书。

《儒林外史》是我国一部著名的古典长篇小说，它通过生动的艺术形象，反映了封建社会末期腐朽黑暗的社会现实，批判了八股科举制度，揭露了反动统治的罪恶和虚伪。

小说的作者运用了周进和范进等生动的艺术形象，还运用了多种排比，比喻等的修辞手法，他用辛辣的笔触，揭露了一群统治者的腐朽和虚伪。集中概括，典型地再现了生活的真实，揭示了他们的不合理，可笑，可鄙，甚至于可恶。

我读了这本书，我体会到：我们长大后，不能想书里的这些贪官一样，收取钱财，帮人做事，也不能整天游手好闲，要努力工作。我们要想飞将萧云仙一样，为国家奋斗，要与时俱进，科教兴国！自己要清正廉洁，公私分明，以身作则。我

们现在要努力学习，将来为祖国出力！

我还通过作者的修辞手法和好词好句中体会到：文学可以让我们陶冶情操，加强修养，使我们成长道路上充满阳光，并且使我们成长道路上充满阳光，并且滋润我们的心灵。文学是比鸟飞的还远的梦想，比花开得还美的情感，比星闪得还量的智慧，是我们到了一百岁还忘不掉的信念。文学可以丰富我们课余生活的同时提高文学功底，锻炼文字驾驭能力，使我们更聪明。

《儒林外史》全书以一位正直文人王冕的故事为引子，接着写了周进、范进中举的故事。周进是个老童生，一生之中科举不得意，直混到给商人管帐的地步。在商人的资助下，他捐了个监生，又先后中了举，成了进士，官至广东学道。在南海主考时，他拔了五十四岁的老童生范进。范进中举后，竟发了疯病，被丈人胡屠户一巴掌打醒。

范进中举后，书中这样写：“他笑了一声，道：‘噫！好了！我中了！’说着，往后一交跌倒，牙关咬紧，不省人事。灌醒过来，竟发了疯，一边叫‘我中了！’，一边往门外飞跑，一脚踹在塘里，挣起来，头发都跌散了，两手黄泥，淋淋漓漓一身的水。此时竟需要他平日害怕的胡屠夫打他一巴掌，他才清醒过来。”他周围的人在他考中前后也俨然两副嘴脸，其中尤以胡屠户表现得最为典型：先前的“现世宝穷鬼”一下子变成了“贤婿老爷”，连“尖嘴猴腮”也顿时变成了“体面的相貌”这个故事揭示了科举制度对读书人及整个社会毒害之深。

《儒林外史》之所以广为流传，其主要优点有三：

其一是小说的讽刺艺术：《儒林外史》讽刺的矛头虽然直接落在某一个人的身上，却始终使人感到人身上 的罪恶归根到底是社会的产物，是当时的科举制度造成的罪恶。比如像周进看见号板一头撞倒，范进听见中举忽然发疯，马二先生游

西湖无心赏景，只是大嚼零食，留意于自己所选八股文的销路，都使人感到是那个社会造成的。

其二是《儒林外史》在讽刺上并不排除夸张：像严监生临死为两根灯草不肯咽气，周进撞号板，范进中举其母快乐得一命呜呼都是。但作者的夸张并不使人感觉虚假，而是从现实生活中提炼出来的。

其三《儒林外史》的结构独特：它没有贯穿全书的中心人物和主要情节，而是分别由一个或几个人物为中心，其他人物作陪衬，组成一个个相对独立的故事。每个故事随着有关人物的出现而展开，又随着有关人物的隐去而结束。

《儒林外史》以封建士大夫的生活和精神状态为中心，揭露了科举制度对士人的毒害，进而讽刺了封建官吏的昏聩无能、地主豪绅的贪吝刻薄。附庸风雅的名士的虚伪卑劣，以及整个封建礼教制度的腐朽和不可救药。

吴敬梓是清朝最伟大的小说家之一，文学素质十分丰富。他学习认真、刻苦，头脑聪颖，不读死书，但却屡次科举不中。出身于清朝的他，潜移默化地对那个时代的亲身感悟，这也是他能成名的原因之一。

提起《儒林外史》，我的第一个反应便是被扣上“吝啬”这个别名的严监生。

两年前的一节语文课上，老师手捧着课本，边来回踱步边瞄着课本，照着一行一行字念着。教室里，我们听着老师讲解的吴敬梓描写的严监生，时而交头接耳谈论，时而捧腹大笑。依稀记得老师在点评严监生的片段时提到过，本文字里行间，每句话，每个神态描写、动作描写都能体会出严监生吝啬的性格，但全文都没有出现过“吝啬”二字。

这几天又去回味一遍《儒林外史》，我便对它有了一个更深

刻的了解。再去品味严监生的片段，也不难想象为何会出现这样一番场景了。

严监生在临终之际，伸着两根指头就是不肯断气，不为钱，不为地，就只是为了那区区两茎灯草！恐浪费了油。直至赵氏挑掉了一根，他才肯放心，咽了气。这一个行为实在是让读者哭笑不得。文中交代，他家中的谷物多到吃不完，烂在仓库里了。这种行为往好的方面说可以是节约，但更好的表达方式应为“吝啬”，似乎更合理。

吴敬梓靠一行行生动的文字构造成一个个活灵活现的画面，为了一盏灯茎，他居然始终不忍这么咽气，让读者瞪大了双眼。

中国的科举制发源于隋朝，流传了好些年。不知多少人，因为一次中榜，顿时将自己封闭了多年的如山般的压力一股脑全倾倒了出来，为了能选上官而盲目跟随大众的脚步必然是错的。

书中也有这样一位人物，开篇的王冕，他也天资聪颖，不愿交朋友，当然也反对世俗，最后逃往山中，隐姓埋名，认为那儿才是所属他的人生观点，与严监生大相径庭，自然也走了不同的道路。

看一本书，回想其细节，悟出些许道理，继续为人生的路添块小石子。

其实很多时候，我们所有的付出都渴望回报。

科举制度？它本来是一个为了选取更多人才，让读书人公平竞争才存在的平台。可是它始终抵不过世俗的污染，它变成了大家不再熟悉的样子，变得不再公平，而是权贵们发表个人喜好的舞台。那时的人们都说“百无一用是书生”可是就算是这样依旧有很多人不顾一切的踏上这条不归路，他们把自

己所有的希望都寄托在中举上，即使这可能是一场永远没有回报的付出，他们这一路走来真的不容易，在通过科举考试的路上，有太多的艰辛和汗水，是我们无法体会的，但是在《儒林外史》里有这样一群书生，他们不服输有着坚强的意志，勇敢的追逐着自己的梦想。

范进呢就是一个最典型的例子，别人都是十年寒窗，可他呢用了五十年的时间，每天都在学习，好像在他的世界里就只有学习和中举这两件事，就再无其他。可是他的苦读也是建立在家人的奋斗上的，在他读书的时候，他的亲人们过着连米饭都吃不上的日子，他从头黑发读到两鬓斑白，可是科举制度它没有感情，也许你的文章写得很好，但是每个考官他们都有不一样的爱好，也许这次你的文章写得符合这个考官的胃口，那么成功的可能就会是你，但是范进他从来都没有想过，他是拿着自己的一辈子在跟科举制度做斗争，如果输了，那苦日子就会是遥遥无期的，在他没有成功之前，所有人都瞧不起他，即使是低身下气的去求别人，也不一定会得到好脸色。也许在考场上你的文采高于他人，但是没有赏识你的伯乐，或许更多的会是贪欲钱财的贪官，范进他考了五十年，失败了无数次，每一次考试他都是在和命运做斗争，成功了就是无限风光，“一人得到鸡犬升天”，好在范进他还是幸运的，在人生这场漫长的赌注里，他终于赢了，他中举了，本来这是一个令人高兴的事情，可是范进他却疯了，可能在常人眼里这是一件很怪异的事情，可是也就在于你能看到多少真相，中举后疯了这是多么荒唐的事情，就恰恰透露出了，科举制度对这个时代的影响之大，它毁了很多人的生，很多个本该幸福的家庭，它是这个时代的败笔。科举制度，八股取士，它们钳制了人们的思想，使人们成为了学习的机器，那样麻木，没有梦想。

所以啊，不管遇到多少困难，都要坚强点，耐心点，总有一天，你承受过的痛苦会有助于你，生活从来不会刻意亏欠谁，它给你一块阴影，必会在不远地方撒下阳光。

总有一天，你会站在最亮的地方，活成自己最渴望的样子。

“人生南北多歧路，将相神仙也要凡人做……浊酒三杯沉醉去，水流花谢如何处”。这是作者吴敬梓先生的著作《儒林外史》的引首词。词中抒发了作者功名富贵谁能看破的感慨。

在《儒林外史》这本书中，作者入木三分地刻划了一些备受科举制度摧残的“读书人”和一大批不学无术、道德败坏却自命风雅、装腔作势的所谓名士，也满怀热情地描绘了一些洁身自爱、崇尚礼乐、襟怀冲淡的真儒贤人。表达了作者对科举制度的否定，对官僚集团厌恶，封建礼教的憎恨，对人民群众的同情。

这本书仿佛将我们带回那黑暗的时代：明朝时期，一群“读书人”为功名富贵，不顾一切地去“奋斗”，最终逐渐在黑暗社会中腐蚀，例如五十多岁仍在应试的范进。50多岁仅是个童生，家中穷苦不堪，12月的天气还穿着单衣服，“冻得直发抖”。范进在几十年应试不中的情况下，由于主考官周进的抬举，应试及第。他喜不自胜出现了癫狂状态。

我为这位人物感到遗憾。他是一个热衷科举，深受封建教育毒害的下层知识分子。他将自己的青春年华全耗在科举上，将中举取得功名利禄当作唯一的奋斗目标，几十年屡试不第，也不愿从事劳动养家糊口，其灵魂完全被科举的锁链缚住了。范进中了举，虽然物质富有了社会地位提高了，但其灵魂完全被科举毒化了。我对此表示不解：他们读书，到底是为了什么？为名？为利？这些答案在当时都是对的。他们目光短浅，又好名好利，功名就成后只知享乐，不思进取，已经是封建社会的牺牲品了。

说到范进，我想到了一位截然不同的人物——周恩来先生。在他的读书时代，有一天，校长问大家为什么而读书。同学们的答案众说纷纭。校长又让周恩来回答这个问题。周恩来回答道：“为中华崛起之而读书。”

不过，《儒林外史》中，有一位人物王冕，他性格恬淡，远离功名，天性孝悌，才华横溢，相比于那些“读书人”而言，这是一个兼具真儒士和真名士精神品格的理想人物。

这个人物总算是给了我一些慰藉。因为在“池塘的淤泥里”，仍有几枝“出淤泥而不染，濯清涟而不妖”的莲花，王冕就是其中之一。尽管他没有远大的志向，读书也是为了充实自己，但从品质来讲，他还是一面很好的镜子。

话说回来，什么东西让“读书人”如此痴迷？就是它——科举制，一个从隋唐时期只是为了寻找更多的人以治国，到明朝成为“读书人进步的阶梯”，这其中的本质已经发生了变化。在我看来，这种制度所形成的“官本位”怪圈就像一个大泥潭，进去就很难再出来了，就连现代人都不一定。幸运的是，这种制度早已废除。现在，我国是应试教育，读书是为了更好地发挥自己的特长，考试是为了更好地巩固知识。

最近我读了《儒林外史》这本书，书中的英雄好汉令我敬佩不已。

《儒林外史》这本书共有五十六回，写了近四万字，描写了近两百个人物的故事。这一整本书以写实、讽刺和批判性的笔调，写出了许多文人在科举制度伤害下的悲惨命运。在这个制度下士子文人性格扭曲，灵魂变得丑恶。他们可笑、可悲的虚伪与罪恶。同时，作者也热情歌颂了善良、公正与善良的人物，写出了作者对自己改良社会的美好理想。

书中，有些人 and 事总是让我无法忘怀。如范进，周进对做官如痴如醉，结果被折磨得人鬼难分。但中举后，他们在人们心中的地位迅速上升，当了大官，别人对他们也越来越好。

其中有个叫匡超人，原先是一个很纯朴的青年，但是中了八股文的毒害以后，很快就堕落为一个坑蒙拐骗，甚至是出卖自己灵魂的恶少。其实，文人一旦中举成功，便会有许多人



堕落为贪得无厌，毫无廉耻的贪官污吏和土豪劣绅。

这本书运用了讽刺的修辞手法，通过传神的描写，把要讽刺的对象或明或暗的变现出来，让我们读者去细细品读。作者只用了三言两语，就能把一个人的形象，性格，栩栩如生的描画出来。

## 儒林外史读书心得篇二

我读了《儒林外史》这本书，我颇为喜欢。《儒林外史》是一本好书，是一本值得细细品味的书，我不得不惊叹作者的巧夺天工，作者的写作手法，那些生动的人物，发人深省的故事，喜欢这本书的原因有很多！我来跟大家一一介绍一下我喜欢这本书的理由吧！

《儒林外史》是中国四大讽刺小说之一，我之所以喜欢这本书还是缘于它给了人一种真实的感觉，在《儒林外史》的众多人物大都有真人真事的影子。但是作者却又巧妙的把故事推向了前朝，避开了统制者残酷的文字狱，这是很有勇气的。并且对于这本书的主题闲斋老人的《儒林外史序》又讲的非常清楚：“其书以功名富贵为一篇之骨。有心艳功名富贵而媚人下人者；有倚仗功名富贵而骄人闹人者；有假托无意功名富贵自以为高被人看破耻笑者；乃终以辞却功名富贵，品第最上一层为中流砥柱。”全书正是以反对科举与功名富贵为中心抨击当时的官僚制度，人伦关系以及整个社会风尚的，这是它独特的亮点。

还有这本书中作者的创作意图，人物形象都是清晰的，作者赞扬什么反对什么都用作品中的人物语言一一道了出来，一点也不做作。因为作者不喜欢做官所以在第一回“楔子”里就写了王冕母亲临死时劝说儿子的话：“做官怕不是荣宗耀祖的！我看见这些做官的都不得有什么好收场；况你的性情高傲倘若弄出祸来反为不美，我儿可听我遗言，将来要娶妻生

子，守着我的坟墓，不要出去做官我死了口眼也闭。”而匡超人的父亲临死时也有类似的遗言：“功名到底是身外之物，德行是要紧的。”这些都体现出作者的坦荡。

关于这本书的主旨是通过一个个的小故事讲述出来的：比如王冕弃官隐居，匡超人的背弃遗训混官场，周进对于仕途的情有独钟，范进中举等等。我比较佩服王冕的身处诱惑时表现出来的坚定。唾弃匡超人、周进、范进等人的不知廉耻。

王冕是个农民出身的放牛娃，他凭借聪明好学，不仅精通经史子集，还自学得到了画荷花的绝招，但是从来没有迈进科举的轨道，从不被功名富贵所连累，凭借着自己的知识与技能孝敬母亲自食其力，当他得知朝廷要他出来做官时，他却连夜逃到了会稽山隐居。因为他知道任何一个人，无论是什么出身，一旦身登官位就身不由己了。不能有自己的思想与活动，只能做一名没有灵魂的奴才了。他最终成了一个磊落潇洒的人。

匡超人是一个敦厚朴实的贫苦孩子出身，由于对于仕途的追求背弃了父亲的遗训，一心贪图功名不顾德行变成一个毒辣凉薄趋炎附势的统制者的打手，终生痛苦没了人样。六十多岁的周进，因为未曾进学不得不卑躬屈节，忍着新进学的梅三相公的嘲笑，还替前朝新中的王举人扫了一早晨的垃圾，到后来连教馆的职位也给丢了，只得给商人记账，还哭的死去活来最后商人给他捐了个监生，他竟没了尊严爬到地上给他们磕头说他们是在生父母做牛做马也要报答。要知道那时商人地位何等低下而周进不顾一切却恭维他们是多么可笑。还有范进，他是连考二十多次都不中的老童生，后来终于上榜了，发榜的那天家里连米都没了就抱着正下蛋的母鸡到集上去卖了，当他的知中举后拍手大笑欢喜的疯了，直到挨了丈人胡屠户的耳光才清醒过来，后来平步登天，还有许多人来奉承他，转眼间房屋田产、奴仆丫鬟什么都有了。

这里的许多故事讲述了清朝科举制度腐败、八股文考试弊端

百出，可以请人代替考试，可以行贿，可以冒名顶替，书中也有这样的描写。当安东向升为安庆知府后，他到察院去考察童生时，看到那些童生有代笔的，有传考卷的，有丢纸团、扔砖头的，挤眉弄眼的，无所不为，甚至还有一个童生，借者出去方便的机会，走到土墙根前，竟把土墙挖了个洞，伸手要到外头去接文章。这样的环境能出什么样的人才官吏，又怎么能使清政府千秋万代呢，这里体现出了清灭亡的实质漏洞。

在这本书中作者笔下的人物无论是孝子还是逆子，无论是升官者还是罢官者，无论是翰林学士还是侍读，都写得形象逼真，美丑可见。这本书的语言也是很有艺术的，经常三言两语就使人物“穷形尽相”。没有艺术的语言便不是文学，文学应该是语言艺术的宝塔。它的任何部位都应闪烁着语言艺术的光泽，《儒林外史》全然达到了这一标准。这本书的艺术结构很独创，没有贯穿始终的事件，没有贯穿始终的人物，但是却有贯穿始终的思想。用功名富贵引出不同的各类人物，借以否定了那时的科举社会制度，并且批判了政府。

《儒林外史》不仅有丰富的深刻的思想，还有卓越独特的艺术风格，通篇贯穿了“讽刺”艺术的技巧，它的讽刺艺术几乎达到了超及古人，后无来者的地步。所以我更加喜欢这本书，它的语言艺术、文学艺术都是堪称一流的。相信这本文学经典会一直传承下去！

### 儒林外史读书心得篇三

最近我看完了古典名著《儒林外史》，自己感慨万分，原来科举制为清朝培养了那么多的庸才。《儒林外史》主要讲述了清朝许多因科举制引发的故事，其中令我影响十分深刻的就是严监生，那个知名的吝啬鬼。

科举制度造就了一批社会蛀虫，同时也毒害着整个社会。温州府的乐清县有一农家子弟叫匡超人，他本来朴实敦厚。为

了赡养父母，他外出做小买卖，流落杭州。后来遇上了选印八股文的马二先生。马二先生赠给他十两银子，劝他读书上进。匡超人回家后，一面做小买卖，一面用功读八股文，很快他就得到了李知县的赏识，被提拔考上了秀才。为追求更高的功名利禄，他更加刻苦学写八股文。不料知县出了事，为避免被牵累，他逃到杭州。在这里，他结识了冒充名士的头巾店老板景兰江和衙门里当吏员的潘三爷，学会了代人应考、包揽讼词的“本领”。又因马二先生的关系，他成了八股文的“选家”，并吹嘘印出了95本八股文选本，人人争着购买，五省读书的人，家家都在书案上供着“先儒匡子之神位”。

不久，那个曾提拔过他的李知县被平了反，升为京官，匡超人也就跟着去了京城，为了巴结权贵，他抛妻弃子去做了恩师的外甥女婿，他的妻子在贫困潦倒中死在家乡。这时，帮助过他的潘三爷入了狱，匡超人怕影响自己的名声和前程，竟同潘三爷断绝了关系，甚至看也不肯去看一下。对曾经帮助过他的马二先生他不仅不感恩图报，还妄加诽谤嘲笑，完全堕落成了出卖灵魂的衣冠禽兽。

所以，在以后，我们在增长学识的同时，也不可蒙蔽自己的内心，要做一个善良，正直知恩图报的人。

## 儒林外史读书心得篇四

书看了一半，我已是心潮澎湃。我不明白，这究竟是一个怎样的社会，竟使得吴敬梓——一个出生“科第仕官多显者”的家庭的子弟，去如此愤然地抨击与讽刺。这本书就像一份无言的控诉，一下接着一下，震人心魄啊！

再慢慢往后看，我有些懂了。旧社会缔造了一群可耻甚至可鄙的儒生，他们满口“之乎者也”，又无真才实学，醉心功名，坚信“书中自有黄金屋，书中自有颜如玉”。他们期待有朝一日能金榜题名，名扬天下，光宗耀祖，那一切的功名

利禄就会唾手可得。由于这种极端的野蛮的疯狂的追求，导致了官场的黑暗龌龊，许多读书人的心灵被扭曲，甚至变态。这不得不令人可悲可叹。在读第三回的《范进中举》时，文中对于范进岳父——胡屠夫的描写是惟妙惟肖，在范进中举前后，胡屠夫的态度简直是天壤之别：“范进因没有盘缠，走去同丈人商议，被胡屠户一口啐在脸上，骂了一个狗血喷头……”“胡屠户站在一边，不觉那手隐隐的疼将起来，自己看时，把个巴掌仰着再也弯不过来。自己心里懊恼道：‘果然天上文曲星是打不得的！而今菩萨计较起来了。’想一想，更疼的狠了，连忙向郎中讨了个膏药贴着。”这些市侩之徒见风使舵、势利小人之形可见一斑。

可是若论错，归根究底却不在他们身上，他们的苦苦追求本身没有错，是黑暗的社会，是封建科举制度给了他们“信念”、“理想”，让他们到死都认为“万般皆下品，唯有读书高”。是腐朽、虚伪的封建统治者为了巩固自己的政权，开创了八股文科举，这可让多少有志之士宁可“处江湖之远”亦不愿“居庙堂之高”。对于人才的摧残，确实令人扼腕叹息啊！

《儒林外史》虽然写的是明朝的科举、官场，但是它对于当今社会仍有其价值。社会在前进，但仍有不少人信奉“拜金主义”，物欲横流，一生都在追求名利，为达目的不择手段。历史就是明镜，而古典小说则是历史的缩影。读了这本书，我不仅为其写实的风格以及精妙的人物刻画所折服，从小说中体现出来的淡泊名利的高尚情操也深深影响了我。

## 儒林外史读书心得篇五

读书是最美好的事情，心得就是工作或学习中的体验和领悟到的东西，亦可以称作心得体会。“心得体会”是一种日常应用文体，属于议论文的范畴。一般篇幅可长可短，结构比

较简单。你是否在找正准备撰写“儒林外史13回读书心得”，下面小编收集了相关的素材，供大家写文参考！

李世民曾说过：“夫以铜为镜，可以正衣冠，以史为镜，可以知兴替，以人为镜，可以知得失。”利用假期我读了《儒林外史》。《儒林外史》是由清代小说家吴敬梓创作的章回体长篇小说。全书共五十六回，约四十万字，描写了近两百个人物。小说假托明代，实际反映的是康乾时期科举制度下读书人的功名和生活。

青年作家贾飞评价《儒林外史》：封建社会知识分子升官发财的一本教科书。从中可以看出在封建体制下，知识分子、乡绅等扭曲的灵魂，同时也控诉科举对人们的毒害。书中开头出现王冕，有王冕勤奋自学画荷花的故事，和不愿卖画给官员的洁身自好。中间出现风四老爹，结尾出现四大奇人。他们全是没有社会地位、游离于统治秩序之外的平民百姓。他们的冰清玉洁、古道热肠、淡泊明志，都与丑态百出的儒林和官场形成鲜明对照。“鲁迅对《儒林外史》的人物刻画有很高的评价，他认为《儒林外史》做到了：“烛幽索隐，物无遁形，凡官师、儒者、名士、山人，间亦有市井细民，皆现身纸上，生态并作，使彼相，如目在前”。

而我认为《儒林外史》给人一种意境美，对雨后荷花的描写深入人心，运用多种人物刻画的方法，使人物的形象立体、生动、丰满。随着文化的高速发展，假论文、假作者和版权纠纷等等问题屡见弊端。此书中也透露出文化发展的雏形，二十一回中牛浦郎将自己的名字，加上别人的号出书。如今假广告、假产品害人不浅。封建社会中一些江湖骗子，如何使用伎俩骗人。《儒林外史》第十四回中有着精彩的描述，马二先生在祠门口遇到了骗子。骗子一出场给人的印象就不一般，从外表打扮上就迷惑人，接着骗子又从一些侧面，假造自己不一般，让人更加容易相信。对于理财严监生与杜少卿也不同，严监生拥有百万资产却分分计较，弥留之时还顾虑着两茎灯草；杜少卿挥金如土，全然不在乎金钱上的分毫。

读史可以明鉴，可以让你了解历史的兴衰，可以知道该怎样做才能使自己立足于社会。以历史来告诫自己、鞭策自己，使自己在成功的道路上少走弯路。同时这还可以陶冶我们的情操，增长我们的见识，丰富我们的学识，让我们成为一个更加完善的人。一起来读史吧！

光明日报出版社出版的《儒林外史》一书，序言有部分相当精彩，可谓是《儒林外史》的骨髓。

夫曰《外史》，原不自居正史之列也；曰“儒林”，迥异玄虚荒渺只谈也。其书以功名富贵为一篇之骨：有心艳功名富贵而媚人下人者；有倚仗功名富贵而骄人傲人者；有假托无意功名富贵自以为高，被人看破耻笑者；终乃以辞却功名富贵，品地最上一层，为中流砥柱。仅仅几句，就把读书之人的性情心术都刻活现了出来。

中国文史出版社出版的《水浒传》一书中，在序言部分也有一段关于《儒林外史》的描述。此书为明清时期五大奇书之一，数的作者用犀利的笔锋，辛辣的言语描绘了当时社会的奇异丑恶现象，为我们了解明清时期封建皇权统治的残酷，官府宦吏的贪婪，地主豪绅的劫掠，市井狂徒的强悍，平民百姓的无助，提供了一幅鲜活的社会众生形象。

读了这些序言部分，不读此书，已解此书的真谛！也正是这些序言的精彩，促使我翻开了此书。

书的第一回是以一首词开始的，意思大体讲人生富贵功名是人外之物，但世人一见了功名，便舍性命去求，到手后，味同嚼蜡。自古及今，那个是看得破的！一句那个是看得破的，道出了整本书的内容趋向，而作者却峰回路转，写了与趋向相反的故事——王冕的故事。这个故事相信每个人都有所了解，记得自己在小学的时候也学过，但当时的理解很是肤浅，记得是一个孩子每天放牛，无意当中学会了画荷花，并一直坚持，最后花的荷花人人称赞。现在再读《儒林外史》中，整

个关于王冕的故事，感觉领悟全部一样。母亲让王冕去邻居家放牛时，王冕道：“娘说的是。我在学堂里坐着，心里也闷；不如往他家放牛，倒快活些。假如我要读书，依旧可以带几本去读。”放牛快活，是宽慰慈母；带书去读，是述明志向。先母后己，可觐知其后处事为人。后面的描写也验证了这一点。如“或遇秦家煮些腌鱼·腊肉给他吃，他便拿块荷叶包了回家，递与母亲。每日点心钱，他也不买了吃，聚到一两个月，便偷个孔，走到村学堂里，见那闯学堂的书客，就买几本旧书。”有一天下雨，王冕看到湖里有十来枝荷花，苞子上清水滴滴，荷叶上水珠滚来滚去，王冕想把它画下来，可惜没画工。若是常人多放弃只会感慨，而他心里却想“天下那有个学不会的事，我何不自己画他几枝？”自此，王冕学画荷花，画到三个月后，那荷花精神颜色无一不像，只多一张纸，就像是湖里长的，又像才从湖里摘下来贴在纸上的。乡间人见画得好，争着来买。王冕不在秦家了，每日画几笔画，读古人的诗文。

可以看出王冕是不追求功名利禄的，是难得看的破的人。后面故事的描写更论证了这一点。知县时仁将其画给老师危素看，危素想要与王冕相会，不料王冕不肯见他，逃到济南。后黄河水患，王冕知天下将大乱，回到家中，时任已升任去了。后明朝建立，知朝廷实行八股取士，又见贯索星犯文昌，有百十个小星坠向东南角，预言一代文人有厄，天降一伙星君维持文运。朝廷要征聘王冕出仕，王冕竟隐居会稽山中。

看的破的少之又少，随后的周进，范进一生追求功名，晚年二人高中。范进高中前后岳父的形象就是市侩市民的再现，鲜活逼真。范进高中前的家庭生活穷苦潦倒，“自从进了你家门，这十几年，不知猪油可曾吃过两三回哩！可怜！可怜！”’“我有一只生蛋的母鸡，你快拿集上去卖了，买几升米来煮餐粥吃，我已是饿得两眼都看不见了。”高中后的家庭生活“到两三个月，范进家奴仆，丫环都有了，”“搬到新房子里，唱戏，摆酒，请客，一连三日。”这些足以看到当时官吏的腐败。多半辈子的圣贤书似乎白读了！



书中所载之人，不可枚举，人之性情心术，一一活现，我们要以此为镜，不可五十步笑百步。

《儒林外史》乃清代文人吴敬梓所作，以“讽刺”为主感，表现，反映了明清两代儒生的功名生活，也深刻地揭露了封建社会制度下，文人的心理观念的腐朽及科举，礼教和腐败事态。至今仍十分具有警世好处。

既然写读后感，就必写作者经历，以之结合，才可感而写。作者吴敬梓，一个厌恶世俗，愤度全伦的清代文人，身在官场的他，更是看透了不知多少沉浮，多少纠葛，也由此着作了《儒林外史》，此书以故事的形式，塑造鲜活人物，其故事人物的刻画代表了作者对封建事态的必须看法。鲁迅先生曾评价此书表述的委婉，犀利却直白，不失为现实主义文学的经典，可见此书的成功。

读儒史，让我看到了古代封建王朝的顽固不化，吃人，害人。但更多的是让我思考此刻的中国。此刻的中国早不是如以前一般；此刻的中国是社会主义国家，是高举列宁马克思主义，以人民为本的国家；此刻的中国更是为中华民族崛起而奋斗，为实现“中国梦”而发奋，这令我们中华儿女感到无比骄傲。但在我们前进的路上，总还是有一些绊脚石，例如：法律体制尚未较为完善，诸多政府机构缺乏监察，环境恶化等等，都是我们需要耐心，细致，认真解决的问题。

“趁风破浪会有时，直挂云帆济沧海”就让我们行动起来，尽己之力，为建设强大，民主，美丽的中国作出贡献。

重复的机构，剩余的机构只会浪费钱和造成腐败。

初识《儒林外史》是在看京剧《范进中举》之后。看完之后不觉惊异于作者的独具匠心，却没有领略导作者的真正用心，直到翻开《儒林外史》浏览了整个故事之后。

《范进中举》讲的是五十四岁的老童生范进终于考上举人，欢喜至疯，最后被平日最怕的老丈人胡屠户一巴掌打清醒的故事。非常简单的故事，但纵观全文事实上却并不是那么简单。

中举从范进身上来看是好事，苦考了三十四年终于出头，从他发疯来看足以看出那时的读书人对功名痴情一片，像周进哭号着为秀才名分磕头撞板。但他们的痴情并不是为了道德理论上的治国之经，而是纯粹的个人升官发财。还有范进中举前后判若两人，中举前萎缩地向老丈人低头称事，中举后便有了老爷大人們的官腔。甚至在为母亲守丧时，在打秋风的筵席上大吃大喝。而他仅仅是中举，不出两个月，什么房产、田地、金银、奴役，不请自来。范进是千万得中读书人的代表之一，封建政府用他们的荣华为不得中的读书人做榜样，加深科举对他们的毒害。

中举对胡屠户来说，也是意义非凡。对范进中举前要打要骂由着性子来，一旦中举后，因范进发疯让他打范进一巴掌，他却说：“（范进）虽是我女婿，如今做了老爷，就是天上的星宿。天上的星宿是打不得的。”如此便把一个势利小人的嘴脸清晰的勾画了出来，胡屠户就是那些满脑子也是功名，中了科举余毒的市井小人的化身。

还有那些乡绅，都在第一时间忙不迭的为范进送金送银，正是他们为政府传播科举毒推波助澜。跳出范进的故事，作者详细描写了临死伸着两指头，唯恐两个灯芯废油的严监生和强抢人猪，用云片糕当药讹诈船家的严贡生兄弟俩作为代表。

综上所述的人物，无一不受科举的毒害。事实上不只这些人。还有举着科举饭碗的名士们，还有科场屡屡落败的如看西湖风景都要挤出几句经典的马二先生之类的人。还有佛门弟子，一听胡屠户为女婿范进母亲做法师，屁滚尿流地马上安排起来。甚至是贾宝玉最最推崇女子亦是如此。鲁小姐受其父影响只认八股文，什么都以八股文马首是瞻，自己终日练习八

股，后来因为丈夫对科举毫无兴趣，终日长叹。书中充斥着讽刺味，辛辣尖刻，这与作者生活背景很有联系。

作者吴敬梓慷慨好施，被族人看成败家子。他后半生十分潦倒，但是旁人几次三番找他参加科举，他都不应。他的书桌下有八股细绳，每根下都有一个臭虫，一个蚊子，就是“八股臭文”之意。因为贫困无法取暖，他常邀请朋友绕成行走还“歌吟啸呼，相与应和”，并称其为“暖足”。这样的背景下，无怪乎书中描写如此地耐人寻味了。

如今时代不同了，我们生活的时代很少有人提及科举这类的话，也没有了书中迂腐的现象。但是，我们常常看见家中老人为了让下下代的认凌晨排队报课外班，诸多考生因为中考高考日以继夜读书，有些考上的扔书庆贺，有些考不上的跳楼自杀。没有人为了什么“秀才”、“举人”磕头撞板，却有人为“硕士”、“博士”不择手段。很多人拿着文凭大吃大喝。不知以后是否还会有一本“儒林次史”来讽刺这个时代的制度。

## 儒林外史读书心得篇六

每个人都应该有读书的习惯，多读好书，会使我们脱离庸俗，脱离无知，走到那里仿佛都有一种属于书的清香伴随着我们，书香弥漫。读书能助我们更好的成长。我们一起来写写关于读书的心得吧。你是否在找正准备撰写“儒林外史王冕读书心得”，下面小编收集了相关的素材，供大家写文参考！

这本书被视为我国讽刺文学的经典之作，因为这本书是用一则则平实又深刻的故事，让我们知道科举制度对中华民族在社会的进步与发展起着多大的推动作用，但同时对知识的追求上，造成了多么严重的伤害。十八世纪，吴敬梓在南京完成这部杰作，留下他对懦弱学子的感叹。

在这本书中，有很多栩栩如生的人物，比如：勤学苦读的王冕、爱财胜命的严大育、骗吃骗喝的张铁臂、坐吃山空的权勿用、还有知情达理的戏子鲍文卿……作家吴敬梓将人物刻画得活灵活现，仿佛就发生在我身边一样。让我印象最深刻的就是戏子鲍文卿，他帮助了一位知县，保住了知县的乌纱帽，知县感谢他，让他在身旁坐下，但鲍文卿不肯，知县请他吃饭，鲍文卿还却直摇头，直到管家陪他吃饭，他才欢欢喜喜地说笑起来。一位戏子都这么知礼守义，我们真应该学习他这种精神。我比较佩服王冕的身处诱惑时表现出来的坚定，唾弃权勿用、牛浦郎、张铁臂等人的不知廉耻。

这本书用一个个鲜活的故事讲述了清朝科举制度腐败、考试弊端百出，既可以请人考试，又可以行贿，还可以冒名顶替。当安东升为安庆知府他去考察童生时，看到那些童生有代笔的，有传考卷的，有丢纸团、扔砖头的，挤眉弄眼的，恶形恶状，无所不为，甚至还有一个童生，借口出去方便的机会，走到土墙根前，竟把土墙挖了个洞，伸手要到外头去接文章。从隋朝开始科举制度的出现，给了天下所有读书人一个报效国家的机会。因为它不分贫贱富贵，所有的知识分子都能凭借真才实学进入仕途，为国效力。但随着岁月流逝却慢慢变了质。至使到了清朝这样的环境下能出什么样的人才官吏，而在这种环境下演生出一批批各种使诈耍滑的官员，又怎么能使清政府千秋万代呢。

《儒林外史》给我了许多思考，不仅有丰富的深刻的思想，还有卓越独特的艺术风格，通篇贯穿了“讽刺”艺术的技巧，所以我更加喜欢这本书，它的语言艺术、文学艺术都是堪称一流的。书中描写了很多人物，读了之后，我感触万千，知道了什么是近朱者赤、近墨者黑，知道了什么是真正的孝子，懂得了什么是真正的勇敢。

《儒林外史》——一部以其杰出的讽刺艺术而闻名于世的著作，书中描绘的一系列人物都令我印象深刻。他们被当时黑暗的科举制度所影响，或迂腐压抑，或热衷功名，或道德败

坏，他们深陷在科举制度的深渊里，一去不复返。而匡超人，正是他们之中的一个典例。

前期的匡超人，是一个孝顺乖巧的人。一回到家中，他不仅亲自侍奉病重的父亲，还主动承担起养家的重担。他勤奋刻苦，坚持不懈地读书。到了后期，他开始接触到社会上追逐功名富贵的虚伪名士，黑暗的社会现实和追名逐利的社会风气潜移默化地影响着他，他竟做出与潘三合作做枪手、欺骗老师自己未婚、潘三被捉后翻脸不认人等恶劣行为，与前期的他简直判若两人。

匡超人的堕落与蜕变令人惋惜，但同时也引发了人们的思考：究竟是何原因导致了匡超人的蜕变？是黑暗的社会现实，还是他明辨是非的能力较弱以及对于权力金钱的贪图欲望？我想，二者都应该是其主要原因。正是因为他的性格不够坚定，对社会没有清晰和正确的认识。当他面对金钱与权力时，控制不住自己的欲望，被拖入黑暗的社会现实的泥潭之中，使自己的人生不再像以前那样充满希望，而是变得黑暗与空虚。

匡超人的蜕变，不仅仅是讽刺了令人挣扎其中、不得解脱的科举制度，还警醒我们一个道理：在成长过程中，要提高辨别是非的能力，当我们走上社会，将会有无数看似美好的利益诱惑着我们，我们是选择像杜少卿那样淡泊功名保持思想自由，还是像匡超人那样一步步堕落下去？我们都希望做前者，但是又有多少人为了功名富贵最后沦落末路？当我们面对这样的选择时，不妨问问自己是否拥有执着的信念和不慕名利的品质，在不良的社会环境中是否能保持独立的自我。“只有脚踏实地，才能仰望星空。”我们要通过自己勤奋刻苦、默默无闻的努力去取得优异的成就，做一个实事求是、勤勤恳恳、对社会有贡献的人。

现在的我们，正处于风华正茂的少年时期，正如同前期的匡超人一样，勤奋刻苦地学习。我想，面对诱惑的我们，一定能够做出正确的选择，保持独立的人格，在不断成长中蜕变，

向着美好的未来展翅高飞。

《儒林外史》成书于《三国演义》、《水浒传》、《金瓶梅》、《西游记》四大奇书之后，《红楼梦》之前，二百多年来，与诸书并称名著，而独树一帜，从一方面代表了我国古代小说的巨大成就，值得一读。

《儒林外史》是我国清代文学家吴敬梓所著的一部长篇小说。吴敬梓，字敏轩，号粒民，晚年自号文木老人。《儒林外史》成书于吴敬梓晚年大约50岁之前，但在它去世前几年中未必不有所补订。因此，《儒林外史》可谓是他一世阅历、知识和才华的文学结晶。吴敬梓一生勤于著述，而可惜的是著作多佚，今存世尚有《文木山房集》、《诗说》、《金陵景物图诗》等。

《儒林外史》所写主要是作者所处清初至清中叶“儒林”的生活，被鲁迅誉为“名之曰《儒林》盖为文人学士而学。”其所传人物，大都实有其人。所以，其书虽以“指ti(实在打不出来)时弊”见称，但立旨实在立品矫俗。换言之，《儒林外史》首先是一部为“儒林”立品的正面文章，其次才是为“世人”矫俗的“讽刺之书”。《儒林外史》作者“以史、汉才，作为稗官”，书中有5次说到“自古及今”，显示强烈的历史意识。又其叙事托于明朝始于元末明初，终于万历二十三年，跨越几乎有明一代；涉及人物事件，除了王冕及其与吴王(即明太祖朱元璋)等人的交往，还有危素身仕两朝的结局、明初取士之法，靖难之役、宁王之乱、高启之狱等明史上的大事，多所议论，其中未必不有反思明史之意。

作为为“儒林”立品的正面文章，《儒林外史》首重“名流”，中标“明贤”，末述“四客”，塑造了众多古代优秀读书人的形象。内文借写杜少卿、庄绍光、虞博士是辞征辟的，虽为征君而辞爵自乐和因贫而任的贤着典型，加以迟衡山、武书、虞华轩等一班正人，构成了《外史》所写“儒林的”中坚。这些人物形象都被寄托了作者的人格思想，那就

是在“世人一见了功名，便舍着性命去求他”的恶浊风俗之下，为天下所难为，保持一种如王冕那样不为物役，不为俗累的“嶮崎磊落”的人格。

然而作者又深知“自古及今，那一个是看得破的”，特别是当世风如江河日下之际，“那南京的名士都已渐渐消磨尽”。落得只有“市井中间，又出了几个奇人”而这四奇人“既不贪图人的富贵，又不伺候人的颜色，天不收，地不管，倒不快活。”这大概也是作者晚年“闭门种菜，偕佣保杂作”时心境的写照，也是全书于世风日下无可奈何之际“礼失而求野”的象征，其中便有了悲慨的意味。

《儒林外史》以“文行出处”论人，却不以“文”和“出处”的形迹为重，而是以做人的根本——“行”，也既是“德行”为首要标准。由此可见，《儒林外史》品评人物的标准并不是在是否科举，也不在要不要“功名富贵”，而是无论如何，总要讲求“文行出处”。尤其“德行是要紧的”。换而言之，“文行出处”尤其“德行”是全书正真关注的中心。前人所谓“功名富贵为一篇之骨”和“批评明朝举用八股文的制度……是全书宗旨”等看法，皆就其否定的方面立论，殊不知作者立意正大，恰是由一位“匡”太公道出，既“道行是要紧的”。

作为一部长篇小说，《儒林外史》是我国第一部以“儒林”即知识分子生活为主要描写对象的章回说部之书，一部深入探讨知识分子命运及人生价值与意义的思想家小说。同时，《儒林外史》传人与自传性质，是作家创作中处理生活与艺术的关系成功的尝试，在小说史上也是一个创造。

《儒林外史》的艺术在近世所受到的批评更多的是来自对其结构的不满，却主要是由于西方小说“有主干”观念的先入为主，却不知《儒林外史》虽为各界人士说是无主干之文章，却是有组织，最适和当时是最历史条件的好小说。

在塑造人物方面，《儒林外史》首重白描，即就人物的相貌穿戴，言谈举止等作极精细地刻画，如颊上三毫，重在传神。其次是注重对比，一是人物之间的对照鲜明；二是同一人物对人对事前后不同态度的都以强烈的对比凸显人物的心性；最后也是最重要的讽刺手法的运用，其根本在于写实。

在思想与艺术上，《儒林外史》也有一些矛盾与不足。如其思想上于“德行”中首重考道，却往往与其提倡的“忠”、“义”等发生矛盾。

《儒林外史》的意义，不仅是为明清二代的“儒林”写照，而且为古往今来读书人写心。不失为一部明清时期的佳作。值得一读。

看过《儒林外史》的人一定知道，这是一部很有教益的八大名著之一，书中的第一回，写的就是王冕。乘着暑假大有时间可以自学课外知识之机，我有幸地能在爸爸的书柜中借读了这一本名著。王冕，浙江诸暨人，七岁丧父，从此，与母亲相依为命，靠着母亲为人做点针线挣点小钱和自己为人放牛维持生计。一个从小酷爱读书的他，终因家里贫穷，而不能上学，于是，王冕一边放牛一边想方设法偷偷地跑去学堂站在窗外听课，还用自己放牛积攒的一点小钱买来书本。

一次，他在放牛的时候，看见河里鲜艳的荷花正盛开着，生来好学的王冕心里有了一种突发的奇想：如果我能把荷花用笔画出来，那该多好啊！于是，他把剩下的一点小钱，不买书了，只买一些铅粉之类的物品，开始学画荷花，功夫不负有心人，日子长了，他不仅画得像了，还把荷花出淤泥而不染的那种特有的高贵品质画了出来，人们见他画得好，许多有钱的人家，纷纷地到他那里买画，日复一日，年复一年，由于他的画卖得好，他的家境也渐渐地不愁吃、不愁穿了。

在一篇篇辛辣的讽刺话语中，我仿佛看到了旧时被科举毒害的怀才不遇的人们对封建顽固礼教的不满、愤怒的呐喊。



《儒林外史》，中的周进令我印象很深。刚出场时，周进已经六十多岁的老童生。在汶上县做了三年西席，学生顾小舍人都进学成了秀才，他再无资格继续教下去，沦落到薛家集观音庵私塾中来坐馆糊口，饱受秀才梅玖和举人王进的嘲弄和冷遇。不久，他被生活所迫替一群商人当账房，路过贡院，触景生情。大半生追求功名利禄却求之不得与所受过的凌辱夹杂着悲愤的心情一下子全部发泄出来，化作一厢老泪纵横，一头撞在号板上，直僵僵不省人事。读到这里，我不禁心感酸楚，周进只是一个代表，世上曾经有多少人被封建礼教毒害，又有多少人去钻令人费解的深奥古经而耽误青春，使得人性荡然无存，尊富鄙贫，社会不得安宁！

周进道：“若得如此，便是重生父母，我周进变驴变马也要报效！”爬到地下就磕了几个头。可见他已深陷科举毒害中，不得自拔。这是一种社会“浓厚”的风气。

自此，周进的人生陡然发生了喜剧性变化。如果说从前沉沦落魄受尽冷眼，此后可谓春风得意一帆风顺。中举人，中进士，做御史，做学道，一路升到国子监司业。他节节高升的仕途更加显现出世态丑陋，这是对整个士人阶层和市民社会的批判。

周进用钱买来了监生，读一个叫范进的老童生的文章。因为无事可做，便多读了几遍，这才领悟到文章玄机多，变化妙，加上遭遇与自己甚是相似，马上产生共鸣。从字里行间也体现出对考场监生的讽刺：他们囫囵吞枣，漫不经心，不识人才。

其实，从辛辣的讽刺中，我还读到了欣慰的一点，就是已经有人开始意识到危害，并且想要革命去改变现状，这是思想的升华。

## 儒林外史读书心得篇七

在五年级上学期的语文课本中，有一篇“少年王冕”，它出自吴敬梓的《儒林外史》，这是一本古典长篇讽刺小说，正是我喜欢的书型之一，所以，我立即买了一本。果然名不虚传，刚读完两三篇就让我爱不释手了。

“范进中举”这篇故事深刻地揭露了八股科举制度对古代文人的摧残，《儒林外史》正是通过这样一个生动的艺术形象反映了封建社会末期，腐朽黑暗的社会现实，批判了八股科举制度，揭露了当时残酷的法律和统治者的腐败无能与虚伪。

### 《儒林外史》读书心得七

初识《儒林外史》是在看京剧《范进中举》之后。看完之后不觉惊异于作者的独具匠心，却没有领略作者的真正用心，直到翻开《儒林外史》浏览了整个故事之后。

《范进中举》讲的是五十四岁的老童生范进终于考上举人，欢喜至疯，最后被平日最怕的老丈人胡屠户一巴掌打清醒的故事。非常简单的故事，但纵观全文事实上却并不是那么简单。

中举从范进身上来看是好事，苦考了三十四年终于出头，从他发疯来看足以看出那时的读书人对功名痴情一片，像周进哭号着为秀才名分磕头撞板。但他们的痴情并不是为了道德理论上的治国之经，而是纯粹的个人升官发财。还有范进中举前后判若两人，中举前萎缩地向老丈人低头称事，中举后便有了老爷大人般的官腔。甚至在为母亲守丧时，在打秋风的筵席上大吃大喝。而他仅仅是中举，不出两个月，什么房产、田地、金银、奴役，不请自来。范进是千万得中读书人的代表之一，封建政府用他们的荣华为不得中的读书人做榜样，加深科举对他们的毒害。中举对胡屠户来说，也是意义

非凡。对范进中举前要打要骂由着性子来，一旦中举后，因范进发疯让他打范进一巴掌，他却说：“（范进）虽是我女婿，如今做了老爷，就是天上的星宿。天上的星宿是打不得的。”如此便把一个势利小人的嘴脸清晰的勾画了出来，胡屠户就是那些满脑子也是功名，中了科举余毒的市井小人的化身。还有那些乡绅，都在第一时间忙不迭的为范进送金送银，正是他们为政府传播科举毒推波助澜。跳出范进的故事，作者详细描写了临死伸着两指头，唯恐两个灯芯废油的严监生和强抢人猪，用云片糕当药讹诈船家的严贡生兄弟俩作为代表。

综上所述的人物，无一不受科举的毒害。事实上不只这些人。还有举着科举饭碗的名士们，还有科场屡屡落败的如看西湖风景都要挤出几句经典的马二先生之类的人。还有佛门弟子，一听胡屠户为女婿范进母亲做法师，屁滚尿流地马上安排起来。甚至是贾宝玉最最推崇女子亦是如此。鲁小姐受其父影响只认八股文，什么都以八股文马首是瞻，自己终日练习八股，后来因为丈夫对科举毫无兴趣，终日长叹。书中充斥着讽刺味，辛辣尖刻，这与作者生活背景很有联系。

作者吴敬梓慷慨好施，被族人看成败家子。他后半生十分潦倒，但是旁人几次三番找他参加科举，他都不应。他的书桌下有八股细绳，每根下都有一个臭虫，一个蚊子，就是“八股臭文”之意。因为贫困无法取暖，他常邀请朋友绕成行走还“歌吟啸呼，相与应和”，并称其为“暖足”。这样的背景下，无怪乎书中描写如此地耐人寻味了。

如今时代不同了，我们生活的时代很少有人提及科举这类的话，也没有了书中迂腐的现象。但是，我们常常看见家中老人为了让下下代的认凌晨排队报课外班，诸多考生因为中考高考日以继夜读书，有些考上的扔书庆贺，有些考不上的跳楼自杀。没有人为了什么“秀才”、“举人”磕头撞板，却有人为“硕士”、“博士”不择手段。很多人拿着文凭大吃大喝。不知以后是否还会有一本“儒林次史”来讽刺这个时

代的制度。

## 儒林外史读书心得篇八

在惊叹中国科举制度的完备，尤其是防范舞蔽的处理之精妙时，头脑里不由自主地冒出“道高一尺，魔高一丈”的说法来，接连又想到“他律”和“防不胜防”。

前些日子，一位搞管理的朋友感叹说，不知道什么缘故国外量化工作时间的做法到了国内竟变成了整人的工具。又说，中国的管理困境总无非“一抓就死，一放就乱”。

不只管理现状如此，教育也一样。寻求心理援助的孩子当中，很多人都是在父母过于严苛的管控下出问题的，管控过度导致他们行为被动，做事拖沓，非理性地对抗父母《儒林外史》读后感400字以上(5篇)《儒林外史》读后感400字以上(5篇)。是控制，还是放手？这在父母那里成为了两难问题，继续严加管控，怕把人管死，放手不管，又怕孩子“一路下滑不可收拾”。

要追究以上困境的原因，不得不说到我们的文化设计。传统文化一贯从外在树立标准，用外在力量要求和约束人的行为，本质上属于他律式的文化。这种永无止境的修身要求要么让人不自信(成为奴才)，要么使人自以为是(自封主子)，整个的文化氛围缺乏个性和尊严。在这样的环境中，人们自身以外的任何人都不放心，管控者和被管控者彼此周旋、相互应付，阳奉阴违成为普遍的社会人格状态，谁都不可信。这样一来，人既无诚信，严加管控便顺理成章，管控者和被管控者的相互算计就此没完没了，人性越发堕落。

文明的设计应导向使人自律，应以尊重他人、承认他人权利为前提，应该相信每个人有独立思考的、对自己负责的能力，承认个人拥有除法律限制之外的一切自由，相信人只要拥有人格尊严就会变得正直，并产生公平公正之心。

在他律的文化形态中，人要学会自律是比较难的，但是，信任和尊重仍然是有效的方式，这就是“当你从背后向我开枪，我依然相信你的枪走火了”这句话的奥义所在。

所以，千万别再为各种管控技术的严密和精巧而沾沾自喜了，学会信任与尊重才是文化发展的正途。