

最新双减政策选题缘由 开题报告专家评议要点(精选5篇)

每个人都曾试图在平淡的学习、工作和生活中写一篇文章。写作是培养人的观察、联想、想象、思维和记忆的重要手段。范文怎么写才能发挥它最大的作用呢？这里我整理了一些优秀的范文，希望对大家有所帮助，下面我们就来了解一下吧。

双减政策选题缘由篇一

- 1、问题的提出
- 2、研究目的及意义
- 3、国内外研究现状（不要写成立法现状）
 - 3.1 国外研究现状
 - 3.2 国内研究现状
- 4、研究的主要方法
- 5、研究的主要内容及思路（应详尽一点，要有逻辑性）
- 6、论文的预期效果
 - 6.2 通过毕业论文的撰写，掌握论文撰写学术规范和技术规范；
 - 6.3 完成毕业论文开题报告，字数不少于3000字；
 - 6.4 完成一篇关于——的论文，字数不少于10000字；
 - 6.5 完成20000字符外文资料翻译。

内容需要下载文档才能查看

8、参考文献

- 1、根据题目性质和要求，给学生下达毕业论文任务书，并检查学生的工作进度；
- 2、向学生传授毕业论文的工作方法和研究方法；
- 3、提供有关参考书目或者文献资料；
- 4、审查学生的开题报告；
- 5、审查学生拟定的论文写作提纲；
- 6、指导学生进行调查研究、文献查阅；

双减政策选题缘由篇二

课题开题论证意见专家论证组意见：大竹县杨集镇明德小学在实施素质教育过程中，以新课程改革为契机，狠抓教师继续教育教育工作。

为此，学校在大竹县教育局及教育科研部门的全力支持下，从学校自身出发，经过反复调研、论证，最终确立了研究课题。今天，由胡忠诚、罗恒等同志组成的专家组对该校课题《“明德”教育活动课程设计与应用》的设计方案进行了现场评估与论证。

德育工作过于程式化、德育内容过于固定化、德育的教育形式过于单一化，以及学生的思想状况在社会的大背景下，学校、家庭、社会德育教育不能形成合力，选择了课题《“明德”教育活动课程设计与应用》这个课题。目的在于引导教师们积极探索出一套德育教育的活动形式及有效途径，

让学生认同、践行和彰显美德，使学生的思想道德水平得到显著提高。具有较强的推广价值。

二、课题的设计具有较强的科学性和可操作性。

课题设计方案注意紧扣课题标准，做到了研究目标明确，内容详实，结构完整，思路清晰，切合学校实际。课题研究的方法手段易于操作。整体上方案设计科学合理，可操作性强。

三、课题组成员具有很强的团结精神、合作意识和创新能力。课题组由学校管理人员、教研人员、市县组骨干教师组成，从成员结构上符合课题发展的需要，在座谈调研和咨询答辩中都充分体现了课题组成员的团队精神和整体实力。

建议：根据开题论证过程中专家组提出的意见进行细致修改，正确解决好课题研究中出现的各种问题，多了解国内同类课题的情况，加强学习，不断提高自身水平。对课题名称和设计方案仔细斟酌，在完善方案的基础上抓紧时间制定相应的实施方案，使课题得到有效落实。同时，希望在实施研究过程中严格按照上级科研部门和专家组的的要求，求真务实，规范操作，持之以恒，顺利达到预期目标。

双减政策选题缘由篇三

专家组听取了课题研究开题报告，审阅了课题研究的有关前期准备材料，经过认真评议，形成如下论证意见：

1. 课题选题具有研究价值。课题立足于学校实际，在推行新课改的前提下开展“三案六步”的教学实践活动，提升学生在课堂中的参与度，锻炼学生的思维能力、语言表达能力、自主学习能力及解决问题的能力，从而推进“高效课堂”的有效实施，促进学生学习方式和教师教学方式的转变。课题符合国家新课程改革所提倡的“以学生为课堂主体，提高学生自主学习能力”的总要求，对推动学校新课程改革的发展

和学生自主学习能力的提高具有重要意义。课题的主导思想及其研究内容具有一定的前瞻性及推广意义。

2. 课题研究目标明确. 旨在通过对本课题的研究，来探究“三案六步”教学法对提高学生自主学习能力的的作用。通过改变传统教学模式，来打造“高效课堂”。课题贴近学生，参与到学生平时学习生活中，有较强的可行性。课题定位了理论目标和实践目标，既兼顾了学术价值又突出了实践意义。

3. 课题研究内容具体。课题明确了以“三案六步”教学法为依托、改变学生学习方式及教师教学方式为核心的研究内容，较为准确地把握了课题研究的方向，面向实际，有较强的实用性。建议对研究范围、研究对象做更清晰的界定，加强研究内容和研究目标的关联度，并适当细化和具体化。

4. 课题研究方法得当。如课题中的行动研究法，能保证课题研究真正服务于教学改革。建议由于在实际研究过程中可能涉及到其他的研究方法，请酌情补充并注意研究方法实施时的科学性、规范性。

中。

6. 课题研究预期成果多样化。根据研究目标，建议教师多渠道收集新课程改革“三案六步”教学法的教学信息资源，对实施计划不断完善与总结，形成预期成果。成果形式不局限在教研论文、研究报告、教学案例及教学反思上，可酌情增加值得推广的模式、评价标准等，并注意成果的学术性、理论水平和实践水平。

专家组最后建议，课题组应进一步修改并完善

开题报告

，定期组织开展研讨会，合理分工，展开课题研究并定期交

流研究心得与成果，还要根据时间顺序分阶段对研究过程性材料及佐证材料进行归档与整理。

专家组一致同意本课题按

开题报告

进行研究。

课题开题报告专家评议要点怎么写

课题开题报告专家评议要点1000字

双减政策选题缘由篇四

学位论文开题报告是博士生学位论文工作的重要环节，是为阐述、审核、确定博士生学位论文选题及内容而举行的报告会，旨在监督和保证博士生学位论文质量。

学位论文开题报告的内容包括审核和确定博士生的学位论文选题依据和研究方案。选题依据包括：选题的理论意义及实践意义、国内外研究现状的分析。研究方案包括：研究内容、研究目标、研究中所要突破的难题、拟采取的研究方法、（）有何特色与创新之处以及已积累的与选题有关的参考文件等内容。具体内容可参考附件：《学位论文开题报告及其相关问题的说明》。

博士生学科综合考试合格后可进入学位论文开题报告阶段。为保证学位论文写作及答辩质量，进行学位论文开题报告的学期与进入学位论文答辩的学期之间应至少间隔一个完整的学期。学位论文开题报告一般在本年级第四学期进行，第六学期进行学位论文答辩。不能按期履行开题报告的博士生，其开题报告和学位论文答辩的时间按上述间隔要求顺延。

学位论文开题报告专家委员会的组成由本学科和相关学科的二至五名教授、副教授（或相当职称的专家）组成。专家委员会主席由教授或相当职称的专家担任。导师可以参加专家委员会，但不能担任专家委员会的主席。

开题报告专家委员会的成员首先考察博士生与论文选题有关的近期研究成果，对选题依据和研究方案以及国内外研究现状进行审查和提出修改的补充意见。博士研究生根据专家委员会小组的评议意见，在对选题方案进行修正、按规定程序审批备案和存档，并正式进入论文写作阶段。

学位论文开题报告论证结果按考评成绩，分为通过、修改后通过和不通过三档。开题报告“通过者（三分之二以上同意）”，可进入学位论文研究写作阶段；开题报告“修改后通过者”，须根据专家委员会的修改意见进行修改补充，一个月后送交开题报告专家委员会确定的专家审定，通过后，可进入学位论文研究写作阶段；开题报告“不通过者”，须在半年以内重新准备开题报告，半年后由院系所为其重新组织学位论文开题报告会。学位论文开题报告后，因特殊情况需变动论文题目和基本内容时，需本人书面说明、导师批准后重新组织学位论文开题报告并填写《中国人民大学攻读博士学位学位论文开题报告》。

学位论文开题报告进行后，经开题报告论证专家委员会主席和专家委员会委员签字，再由院、系、所领导提出审查意见后签名，由院、系、所教务秘书暂存，毕业时，一份报研究生院存学校，一份存博士生个人档案。

有鉴于论文开题报告对于论文写作工作的重要意义，特对开题报告的写作规范及相关要求做出如下说明：

关于开题报告的内容，作者应当说明：

- 1、 论文题目所涉及的研究对象及其界定

- 3、 论文拟涉及的范围及其讨论的问题
- 4、 作者已经获得的文献资料以及对这些文献资料的占有和整理情况，
- 5、 论文拟完成的知识增长工作及其方向
- 6、 作者拟使用的研究方法及其所依据的理论说明

研究方法与研究路径：学理性的依据

研究技术与研究程序：学科的训练背景

研究工具与研究手段：基本条件的制约

- 7、 论文工作大纲：基本的章节目录形式安排

- 8、 参考书目

做到中文与英文分类说明；经典与非经典分类说明；给出著者名、书名/文章名，出版地点/出版者/出版时间。

双减政策选题缘由篇五

评审小组对选题报告的意见：要求：有针对性意见，写明优缺点，以及在论文撰写中的注意事项。

指导教师对文献综述与开题报告的评阅意见：

通过查阅与本研究方向有关的文献，基本上了解了论文题目所涉及的知识理论，参考文献数量符合要求。开题报告详细说明了论文研究的意义、目的、研究的主要内容，应用的理论知识和方法手段及预期取得的成果符合要求，同意通过。

评审小组意见：

该论文选题教好，具有重大理论和实践意义；前期准备较充分；研究内容较为充实；研究方法较合理；研究重点较明确，符合论文开题计划的要求，经过评审和表决，评审小组一致通过论文开题，同意该论文进入下一步研究工作。

方法合理，研究的重难点比较明确。但是该开题报告也有如下不足：1. 在核心概念界定时，缺少对“后现代教育理论”这一重要概念的界定。2. 在研究内容中，对后现代教育理论中国化的影响因素拟采用一种一分为二的研究方式，这是一种简单的、线性的分析，有局限性。建议今后撰写论文的过程中：1、补充完善核心概念的界定。2. 多角度地看待问题，多元地分析问题，避免一分为二的简单思维。3. 在罗列整理资料的基础上，概括出自己的观点。

经过评审和表决，评审小组成员一致同意通过该篇选题报告，同意学生继续进行论文撰写工作。