

2023年梁启超传读后感(优秀5篇)

当认真看完一部作品后，相信大家的收获肯定不少吧，是时候写一篇读后感好好记录一下了。如何才能写出一篇让人动容的读后感文章呢？下面我给大家整理了一些优秀的读后感范文，希望能够帮助到大家，我们一起来看看吧。

梁启超传读后感篇一

红日初升，其道大光；

河出伏流，一泻汪洋；

潜龙腾渊，鳞爪飞扬；

乳虎啸谷，百兽震惶；

鹰隼试翼，风尘翕张；

奇花初胎，皇皇，

干将发硎，有作其芒；

天戴其苍，地履其黄；

纵有千古，横有八荒；

前途似海，来日方长；

一个民族的衰落与消亡，是从道德败坏开始的；一个民族的崛起与复兴，也同样是以道德的回升开始的。时下的大陆，正令人痛心的'日益走向经济失序、生态恶化与道德崩溃。当有一天亿万中国人拒绝与恶为伍，摆脱其精神控制，走向心灵自由、道德回归之时，中国的命运就从被毁灭的方向扭转

过来了。从这个意义上，可谓扭转乾坤，可喜可贺，它能带给了中国人崭新的希望。

假如中国人都能在善恶的标准上选择抛弃罪行累累，中华民族重生辉煌的日子就不远了。天佑中华不是一句空话，它全在于我们中华民族的传统道德选择与重回。

梁启超传读后感篇二

在未接触汤因比的《历史研究》之前，我的“历史观”一直是通过学校各种历史、政治教材所通用的“经济形态”或者说是“阶级形态”形成的，从“原始社会”到“奴隶社会”到“资本主义”到“社会主义”，并且一旦牵扯到历史的相关知识，首先想到的是国家，是朝代，是民族，是历史人物。

在《历史研究》一书中，汤因比的思想一反西方传统的历史文化观念，企图用一种新的眼光来审视世界历史形式的发展及其意义，揭示人类文明运动的轨迹。汤因比反对把民族国家当作历史研究的单位，认为只有文明才是历史研究相对独立的系统。根据对文明的独特理解，汤因比认为在人类近60的历史发展中，共出现了26个文明形态。其中有21个得到了发展，它们是：西方文明、东正教文明(或划分为拜占庭文明、俄罗斯文明)、伊朗文明、阿拉伯文明(它与前者可以合为伊斯兰文明)、印度文明、远东文明(可分为中国文明、朝鲜-日本文明)、古希腊文明、古代叙利亚文明、古代印度文明、古代中国文明、米诺斯文明、苏美尔文明、赫梯文明、巴比伦文明、古代埃及文明、安第斯文明、墨西哥文明、于加丹文明(又译为尤卡坦文明)和玛雅文明。

另外有5个文明停滞了，它们是波利尼西亚文明、爱斯基摩文明、游牧文明、斯巴达文明和奥斯曼文明。有的时候，汤因比还提到一些流产的文明，如斯堪的那维亚文明和凯尔特文明等，从而使文明形态的数目增加到30多个。当然，从某种意义上来说，许多历史学家、社会学家和哲学家都认为汤因

比对于文明形态的划分是没有什么根据的，划分方法是主观的，似乎完全没有什么明确的合乎逻辑的“分类依据”。但是，读完这本书，确实给我的历史观带来了很大的冲击。

人类的命运，人类的文明，究竟是出于什么原因和力量的推动而诞生、成长、衰落和消亡？触景生情，思绪联翩，年轻的汤因比深深跌入了一种永远也难以以自己的想要质疑人类的命运的神圣的“使命感”之中。当晚，他便在一张便笺上录下了一部历史巨著的撰写提纲，人类历史上从此多了一部鸿篇巨著。

读到这里，不仅想起汤因比在《历史研究》的《希腊模式和中国模式》中说：“孔子是位保守主义者，他从未梦想过中国会实现有效的政治统一。秦始皇的事业或许让他震惊，汉高祖刘邦修复统一一事也不见得会使他多么高兴。孔夫子如同柏拉图和亚里士多德，视政治分立为正常现象。”结合汤因比写《历史研究》时所处的背景，不禁想到，在经常打些无义战的春秋时代，孔子或周游列国，或退而办学，一直在推销和传授他的治国方略和仁义礼智的思想，他甚至可以说是一个世界主义者，虽然他是鲁国人。如果有哪个国家同意，他都愿意去推行他的一些想法。他欲以“道德”约之以己，以“礼”约之以君臣人伦，他的着眼点在文明建设，而不在政治性的江山一统。他的以文明为基点的思想，穿越数千年，确与汤因比的思想有某种程度上的相似。

《历史研究》读后感

梁启超传读后感篇三

追忆读后感

《追忆》是一部用独特视角欣赏中国古典文学的作品，全文用追忆贯穿。个人觉得看书最好还是先看目录，对书有了大概了解之后再细看，才能更好地理解和接受作品，感受作品

的魅力。全书大致以文学史铺陈。第一章，借《诗经》谈对礼法文明的记忆；第二章，借庄子、张衡、王阳明等谈生者对死者的记忆；第三章，借杜牧、鲍照谈对朝代盛衰的记忆；第四章，借李贺、白居易谈记忆写作的断片性质；第五章，借李清照谈对物的记忆；第六章，借沈复谈对日常生活的记忆；第七章，借吴文英谈对景象的记忆；最后一章，借张岱谈记忆与写作。

宇文所安以十余篇与追忆相关的中国古代诗文为素材，以文本解读为核心，伴随命题的建立和探讨，对中国古典文学追忆主题进行了创造性的阐释。结构方面，宇文所安以主题方式建立基于历史又超越历史的开放空间，以内部小专题并置提供多元视角；文本解读方面，他通过文本细读、中西比较和基于传统坐标的双向观照，对熟悉的古代文本提出了独到的理解；命题探讨方面，他在文本研读的基础上建立灵活的命题，发掘文本间的深层联系，以融合的视域进入大文化的语境。纵观宇文所安《追忆》一书，他立足于传统之外的开阔视野和西方文化背景下的研究特色，尤为值得我们借鉴。本文希望发掘《追忆》的特色及其背后的深层关注，为如何更有效地利用古代文学资源提供有益的启示。

中国人一直都善于回首过去，从过去寻找例证或者总结经验。（）每一个时代都向过去探求，在其中寻觅发现自己。关于明史性质的一个藏而不露的真理是：文明之所以能永远延续发展下去，最重要的是因为它的结构来自它的自身。场景和典籍是回忆得以藏身和施展身手的地方，它们是有一定疆界的空间，人的历史充任期间，人性在其间错中交织，构成一个复杂的混合体，人的阅历由此而得到集中体现。它们是看得见的表面，是青葱的黍田，在它们下面，我们找得到盘根纠缠的根节。人们能看见表面的黍田，却不一定能看见黍田下被掩盖的前朝都城。回忆过去也是需要智慧需要契机的，懂的'人才能明白为何要悲黍田，才能知其行为的产生。一代一代的传递不间断是需要不断努力创新的，只有创新，寻找不同的方式记录过去，才能从回忆者的身份转化为被回忆者。

那些享有盛名的就是通过巧妙的手法使得自己在作为回忆者回忆被回忆者时突出自己，从而让后人在想到这些能够勾起回忆的事物或者人物时能够想到他们，成为被回忆者。宇文所安就例举了孟浩然回忆羊祜和与之相关的堕泪碑，欧阳修回忆杜预和其石碑来解释从回忆者变成被回忆者的关系转变。

除了的回忆者与被回忆者的关系转变，宇文所安接着又写了骨骸，写那古人重视祭祀活动，局限于与死去的人交流，将自己的感情强加在死去的人身上，同时又把自己给拘束了。

个体毕竟是个体，朝代更迭才是历史的演变进程。作者研究完个体在回忆中地位变化后就开始研究回忆中朝代的繁盛与衰落了。历史，同历史的真实运转方式相反，是一个由必然性驱动的机械运转过程，这个必然性，犹如古代女神安奈克，她有许多神性和化身：经验的必然性、道德必然性、经济必然性、神界的必然性。宇文所安基于其西方人的独有优势，将中西方的悲剧进行了对比，通过对比来发现中国诗歌的魅力和独特之处。

作者接下来就开始讲断片了。中国文学作为一门艺术，它最为独特的属性之一就是断片形态：作品是可渗透的，同作诗以前和作诗以后的活的世界联结在一起。断片的美学是同一种独一无二的感受力密不可分的：一种通过诗歌展现在公众面前的、最为优秀的个人能力。宇文所安用《论语》作为例子进行了解读，《论语》是断片的典型。断片，不是换喻物，而是举隅物。断片能把读者引向一个世界，引向由于失落而造成的空白，它是一个具体的形象，由它而生发开去。作者例举了李贺的《长平箭头歌》进行说明。写成的诗歌是丰富的生活世界的一个断片，作者用白居易《舟中读元九诗》做了很好的阐释。

回忆对人是具备引诱能力的，人们能从中获得一些有价值的东西，同行又会深陷其中，被回忆吞噬，失了自己而不自知。回忆过多会排挤现实，各自称为回忆的牺牲品，一如李清照。

她一味地活在对丈夫的回忆中，倾尽家产去保住丈夫的遗物，不断去篆刻丈夫遗留下的金石，还为之写序等。

如果一味回忆，那只是完全模仿，古人除了模仿，在文学写作方面会进行复现。凡是回忆触及的地方，都有一种隐秘的复现的冲动。只有通过回忆，复现才有可能。复现的冲动是一台引擎，它是人类发展的核心：为了从古老的情节中创造出新的生命来，面容、细节和环境都发生了变化。在沈复的回忆录中，小世界就是他长久不衰的欲望的某种对象，他在不同时期。不同心境之下复现着相同的故事。作家复现着他们自己，而且似乎把他们的永无结局的情节写回到生活的世界中去，以此来为他们的回忆录的周转圈提供素材。

写作使回忆转变为艺术，把回忆演化进一定的形式内。价值和情感的力量不是在回忆起的景色里，而是在回忆的行动和回忆的情态中。作者用吴文英的例子对此进行了阐释。回忆是不落窠臼的，是别具一格的，不是一成不变的东西，回忆需要雕琢，作家们通过对回忆进行雕琢，从而塑造不一样的东西，塑造出一种新的、特别的回忆，以供后人回忆、纪念。西方隐喻的修辞，中国的用典和咏史是最有力的用于替代的修辞手段，作家们会运用这些手法对回忆进行雕琢。

宇文所安用回忆的主题，用这种独特的视角令我们看见了古典诗歌独特的一面，对写作和那些赋予魅力的文学有了更进一步的理解，这样的方式变得使得阅读变得更加有趣了。

梁启超传读后感篇四

一百年有多久？对于历史来说，也许譬如朝夕；对于人来说，红颜却成白骨。子在川上曰：“逝者如斯夫”，古往今来，多少骚人墨客，为逝水年华，往事如烟，而噫吁感慨，临风洒泪。缅怀过去的，与其说记住历史，不如说展望未来，过去的许人与事，我们不能忘；过去的许人与事，我们忘不了。就如“公车上书”，“戊戌维新”这样悲壮慷慨的沉痛，过

去一百年多年了，却总还萦绕着国人的心头；就如康有为、梁启超与谭嗣同的屡屡被提起，不断被纪念。

臧克家有诗曰：“有的人活着，他已经死了，有的人死了，他还活着”。死去的人还活在人的心里，历史也并未隐退到书架上去，一百多年前的人和事，到今天仍有太多的“意义”关联。读完《追忆梁启超》（中国广播电视出版社，夏晚虹主编）后杂感颇多，整理了一下思路，对梁氏晚年不谈政治，专研学术的现象谈点看法。

我们接触梁启超，大概缘自初中课本上一篇梁实秋先生的文章《记梁任公先生的一次演讲》。梁实秋先生在这篇文章开篇就写道：“梁任公先生晚年不谈政治、专业学术……”。当时的年龄，对于什么是“政治”，什么是“学术”，是不会去在意与关心的。“人生识字忧患始”，随着知识成长与社会磨砺增加，逐渐就有了一点属于自己的想法，包括对现在的，抑或是过去的人和事，开始表现出了喜爱或者憎恶。

梁启超是中国近代史一个绕不过去的人物，从“公车上书”到“戊戌变法”再到“辛亥革命”，他的笔尖常带感情的言论思想，影响之大，几乎无人可以比拟。包括陈独秀、胡适、鲁迅、——这些文化巨人、民族精英，几乎无不承认受过梁启超思想的滋润。梁启超思想不仅还影响着我们这一代，还要继续滋润未来的一代代。

梁启超自青年参政并兼任政论家，更是先觉思想的传播者。百日维新遭慈禧太后血洗后，康梁流亡海外，康停止了前进的脚步，以保皇自居，梁启超还是马不停蹄，先后创办了《清议报》、《新民丛报》、《国风报》等影响深远的报刊，写了大量至今传诵不衰的文章，大力宣传新思想、新观念。从这些看得出来，梁启超对于政治，对于改革的热情是可见一斑的。然而，梁氏自民国九年春，欧游归后直到病歿，突然谢绝政治，以专研学术、讲学为主。为什么有这么大的转变呢？这是费人思索的。

其中的原因，自有专家研究。不过，也不妨我胡乱度之。我以为这主要的是与政治失落有关。梁启超在其政治生涯中，有许多的光辉之笔，如“公车上书”、“戊戌维新”、“护国运动”、“护法运动”等，都是受人尊敬的，这些光辉梁氏在世时也一样耀眼。然而，梁氏也先后为晚清政府，以及袁世凯、段祺瑞等军阀有过合作，虽然初衷是好的，用现代眼光来看，也算都是值得理解的事，但是，对于梁启超本人来说，晚年以来，或许他自认为是他的人生败笔。再者，辛亥革命的胜利，也无疑宣布了梁氏君主立宪思想的破灭。总而言之，梁启超或许认为，他一生站在风头浪尖，呕心沥血参政、议政，呼吁变法，努力改革，然最终没有多大成绩(当然不会的)，所以决定淡出政治。

如果被我不幸言中的话，我想到一个疑问，比如说现在网络上的许多政论名家，如吾友兼乡人东海一臬，以及槟榔、杜导斌、任不寐、王怡等人，年青时凭血气方刚，敢说敢为，敢骂敢砸。倘若年纪大来了，也是不是如梁氏一样，终会谢绝政治，或者说逐渐淡出政治，专研学术去了，或者做一个“卧龙岗上散淡之人”？当然，倘若这些网络名家淡出政治，我也不会觉得突然的，每个人都有自己选择的权力(但愿)，生存并不是微不足道的事。但是，我也不愿看到，年青的后来人只知风花雪月，儿女情长，于国于民，没有半点思想而言。这样的悲哀是令人沉痛的。

最后，借用百年前梁任公的一句话呼唤“新民”，并与所有阅读过本文的网友共勉：“苟有新民，何患无新制度，无新政府，无新国家。”

梁启超传读后感篇五

欲言国之老少，请先言人之老少。老年人常思既往，少年人常思将来。惟思既往也，故生留恋心；惟思将来也，故生希望心。惟留恋也，故保守；惟希望也，故进取。惟保守也，故永旧；惟进取也，故日新。惟思既往也，事事皆其所已经者，故

惟知照例；惟思将来也，事事皆其所未经者，故常敢破格。老年人常多忧虑，少年人常好行乐。惟多忧也，故灰心；惟行乐也，故盛气。惟灰心也，故怯懦；惟盛气也，故豪壮。惟怯懦也，故苟且；惟豪壮也，故冒险。惟苟且也，故能灭世界；惟冒险也，故能造世界。老年人常厌事，少年人常喜事。惟厌事也，故常觉一切事无可为者；惟好事也，故常觉一切事无不可为者。老年人如夕照，少年人如朝阳；老年人如瘠牛，少年人如乳虎；老年人如僧，少年人如侠；老年人如字典，少年人如戏文；老年人如别行星之陨石，少年人如大洋海之珊瑚岛；老年人如埃及沙漠之金字塔，少年人如西伯利亚之铁路；老年人如秋后之柳，少年人如春前之草；老年人如死海之潴为泽，少年人如长江之初发源。此老年与少年性格不同之大略也。梁启超曰：人固有之，国亦宜然。

呜呼，我中国其果老大矣乎？立乎今日，以指畴昔，唐虞三代，若何之郅治；秦皇汉武，若何之雄杰；汉唐来之文学，若何之隆盛；康乾间之武功。若何之烜赫！历史家所铺叙，词章家所讴歌，何一非我国民少年时代良辰美景、赏心乐事之陈迹哉！而今颓然老矣，昨日割五城，明日割十城；处处雀鼠尽，夜夜鸡犬惊；十八省之土地财产，已为人怀中之肉；四百兆之父兄子弟，已为人注籍之奴。岂所谓老大嫁作商人妇者耶？呜呼！凭君莫话当年事，憔悴韶光不忍看。楚囚相对，岌岌顾影；人命危浅，朝不虑夕。国为待死之国，一国之民为待死之民，万事付之奈何，一切凭人作弄，亦何足怪！

梁启超曰：我中国其果老大矣乎？是今日全地球之一大问题也。如其老大也，则是中国为过去之国，即地球上昔本有此国，而今渐渐灭，他日之命运殆将尽也。如其非老大也，则是中国为未来之国，即地球上昔未现此国，而今渐发达，他日之前程且方长也。欲断今日之中国为老大耶，为少年耶？则不可不先明“国”字之意义。夫国也者，何物也？有土地，有人民，以居于其土地之人民，而治其所居之土地之事，自制法律而自守之；有主权，有服从，人人皆主权者，人人皆服从者。夫如是，斯谓之完全成立之国。地球上之有完全成立之国也，

自百年以来也。完全成立者，壮年之事也；未能完全成立而渐进于完全成立者，少年之事也。故吾得一言以断之曰：欧洲列邦在今日为壮年国，而我中国在今日为少年国。

夫古昔之中国者，虽有国之名，而未成国之形也，或为家族之国，或为酋长之国，或为诸侯封建之国，或为一王专制之国。虽种类不一，要之，其于国家之体质也，有其一部而缺其一部，正如婴儿自胚胎以迄成童，其身体之一二官支，先行长成，此外则全体虽粗具，然未能得其用也。故唐虞以前为胚胎时代，殷周之际为乳哺时代，由孔子而来至于今为童子时代，逐渐发达，而今乃始将入成童以上少年之界焉。其长成所以若是之迟者，则历代之民贼有窒其生机者也。譬犹童年多病，转类老态，或且疑其死期之将至焉，而不知皆由未完全、未成立也，非过去之谓，而未来之谓也。

且我中国畴昔，岂尝有国家哉？不过有朝廷耳。我黄帝子孙，聚族而居，立于此地球之上者既数千年，而问其国之为何名，则无有也。夫所谓唐、虞、夏、商、周、秦、汉、魏、晋、宋、齐、梁、陈、隋、唐、宋、元、明、清者，则皆朝名耳。朝也者，一家之私产也；国也者，人民之公产也。朝有朝之老少，国有国之老少，朝与国既异物，则不能以朝之老少而指为国之老少明矣。文、武、成、康，周朝之少年时代也。幽、厉、桓、赧，则其老年时代也；高、文、景、武，汉朝之少年时代也，元、平、桓、灵，则其老年时代也。自余历朝，莫不有之。凡此者，谓为一朝廷之老也则可，谓为一国之老也则不可。一朝廷之老且死，犹一人之老且死也，于吾所谓中国者何与焉？然则吾中国者，前此尚未出现于世界，而今乃始萌芽云尔。天地大矣，前途辽矣，美哉，我少年中国乎！

玛志尼者，意大利三杰之魁也，以国事被罪，逃窜异邦，乃创立一会，名曰“少年意大利”。举国志士，云涌雾集以应之，卒乃光复旧物，使意大利为欧洲之一雄邦。夫意大利者，欧洲第一之老大国也，自罗马亡后，土地隶于教皇，政权归于奥国，殆所谓老而濒于死者矣。而得一玛志尼，且能举全

国而少年之，况我中国之实为少年时代者耶？堂堂四百余州之国土，凜凜四百余兆之国民，岂遂无一玛志尼其人者！

《龚自珍集》有诗一章，题曰《能令公少年行》。吾尝爱读之，而有味乎其用意之所存。我国民而自谓其国之老大也，斯果老大矣；我国民而自知其国之少年也，斯乃少年矣。西谚有之曰：有三岁之翁，有百岁之童。然则国之老少，又无定形，而实随国民之心力以为消长者也。吾见乎玛志尼之能令国少年也，吾又见乎我国之官吏士民能令国老大也，吾为此惧。夫以如此壮丽浓郁、翩翩绝世之少年中国，而使欧西、日本人谓我为老大者何也？则以握国权者皆老朽之人也。非哦几十年八股，非写几十年白折，非当几十年差，非捱几十年俸，非递几十年手本，非唱几十年诺，非磕几十年头，非请几十年安，则必不能得一官，进一职。其内任卿贰以上、外任监司以上者，百人之中，其五官不备者，殆九十六七人也，非眼盲，则耳聋，非手颤，则足跛，否则半身不遂也。彼其一身饮食、步履、视听、言语，尚且不能自了，须三四人在左右扶之捉之，乃能度日，于此而乃欲责之以国事，是何异立无数木偶而使之治天下也。且彼辈者，自其少壮之时，既已不知亚细、欧罗为何处地方，汉祖、唐宗是那朝皇帝，犹嫌其顽钝腐化之未臻其极，又必搓磨之、陶冶之，待其脑髓已涸，血管已塞，气息奄奄，与鬼为邻之时，然后将我二万里山河，四万万人命，一举而畀于其手。呜呼！老大帝国，诚哉其老大也！而彼辈者，积其数十年之八股、白折、当差、捱俸、手本、唱诺、磕头、请安，千辛万苦，千苦万辛，乃始得此红顶花翎之服色，中堂大人之名号，乃出其全副精神，竭其毕生力量，以保持之。如彼乞儿，拾金一锭，虽轰雷盘旋其顶上，而两手犹紧抱其荷包，他事非所顾也，非所知也，非所闻也。于此而告之以亡国也，瓜分也，彼乌从而听之？乌从而信之？即使果亡矣，果分矣，而吾今年既七十矣八十矣，但求其一两年内，洋人不来，强盗不起，我已快活过了一世矣。若不得已，则割三头两省之土地奉申贺敬，以换我几个衙门；卖三几百万之人民作仆为奴，以赎我一条老命，有何不可？有何难办？呜呼，今之所谓老后、老臣、老将、老吏者，

其修身、齐家、治国、平天下之手段，皆具于是矣。西风一夜催人老，凋尽朱颜白尽头。使走无常当医生，携催命符以祝寿。嗟乎痛哉！以此为国，是安得不老且死，且吾恐其未及岁而殇也。

梁启超曰：造成今日之老大中国者，则中国老朽之冤业也；制出将来之少年中国者，则中国少年之责任也。彼老朽者何足道，彼与此世界作别之日不远矣，而我少年乃新来而与世界为缘。如僦屋者然，彼明日将迁居他方，而我今日始入此室处，将迁居者，不爱护其窗棂，不洁治其庭庑，俗人恒情，亦何足怪。若我少年者前程浩浩，后顾茫茫，中国而为牛、为马、为奴、为隶，则烹宰鞭捶之惨酷，惟我少年当之；中国如称霸宇内、主盟地球，则指挥顾盼之尊荣，惟我少年享之。于彼气息奄奄、与鬼为邻者何与焉？彼而漠然置之，犹可言也；我而漠然置之，不可言也。使举国之少年而果为少年也，则吾中国为未来之国，其进步未可量也；使举国之少年而亦为老大也，则吾中国为过去之国，其澌亡可翘足而待也。故今日之责任，不在他人，而全在我少年。少年强则国强，少年智则国智，少年富则国富，少年独立则国独立，少年自由则国自由，少年进步则国进步，少年胜于欧洲，则国胜于欧洲，少年雄于地球，则国雄于地球。红日初升，其道大光；河出伏流，一泻汪洋；潜龙腾渊，鳞爪飞扬；乳虎啸谷，百兽震惶；鹰隼试翼，风尘吸张；奇花初胎，矍矍皇皇；干将发硎，有作其芒；天戴其苍，地履其黄；纵有千古，横有八荒；前途似海，来日方长。美哉，我少年中国，与天不老！壮哉，我中国少年，与国无疆！

“三十功名尘与土，八千里路云和月。莫等闲白了少年头，空悲切！”此岳武穆《满江红》词句也，作者自六岁时即口受记忆，至今喜诵之不衰。自今以往，弃“哀时客”之名，更自名曰“少年中国之少年”。