

# 读资本论读后感(优秀5篇)

读后感，就是看了一部影片，连续剧或参观展览等后，把具体感受和得到的启示写成的文章。什么样的读后感才能对得起这个作品所表达的含义呢？下面是小编带来的优秀读后感范文，希望大家能够喜欢！

## 读资本论读后感篇一

资本主义的发展离不开劳动力在工厂的大量劳动，正是依靠劳动力大量劳动所创造的价值，资本主义才得以迅速发展，经济基础不断巩固，最终成为人类社会广泛应用的社会制度。

而随着资本主义发展，工厂对劳动力的要求也在变化，由此而了引发对劳动的优化。资本主义劳动优化是随着三种制度的出现、发展及完善而进行的，这三种制度相互联系，相互作用，既有共性，又有所区别。他们的存在共同影响着资本主义发展的历史，共同作用于人类劳动活动的发展。

最先出现的是泰勒制，其是泰勒在20世纪初所创建的科学管理理论体系，根本内容在于如何提高企业生产效率。在美国资本主义经济快速发展，企业规模迅速扩大，而由生产混乱，劳资关系紧张所导致的企业生产效率普遍低下的情况下，泰勒指出，企业如果要继续发展，提高生产效率，应当把科学知识和科学研究系统运用于管理实践，科学地挑选和培训工人，科学地研究工人的生产过程和工作环境，并据此制定出严格的规章制度和合理的日工作量，采用差别计件工资调动工人的积极性，实行管理的例外原则。这一先进的管理思想被泰勒首先在伯利恒钢铁公司进行试验，并获得成功。随着泰勒制的实施，工厂管理也开始从经验管理过渡到科学管理阶段。

福特制产生于泰勒制之后，由h.福特创建，虽然福特一直不

承认与泰勒制的关系，但不可否认的是泰勒制在为流水线作业提供技术支持。福特制的根本内容在于把科学的管理原理应用于生产，在生产标准化即产品标准化、作业标准化的基础上，利用高速传送装置，使生产过程流水线化，使流水线上各道工序的工人的各种作业在时间上协调起来，最大限度地提高工人的劳动强度。其目的与泰勒制一样都是为了提高企业的生产效率，获得利润。二者在本质上也都是通过劳动的优化使工人劳动效率达到最高，最大程度上用较短的时间，获取劳动利润。在大方面上看，二者的产生都是资本主义发展遭遇瓶颈的情况下，资本主义制度完善的需要，都是资本主义社会转型时期的产物，都存在资本家对工人劳动不同程度的剥削。

而二者不同的是，泰勒制是在生产活动既定的条件下，对不同工作任务的分析，是对个人生产动作的科学化，而福特制则是对生产过程的改变，着眼于生产全过程的科学管理方式。泰勒制只是将工人工作的无用时间尽可能的缩短，而福特制则对工人生产工序进行缩减，在对工人劳动自主性的剥夺上，显然福特制更深入。

随着资本主义的不断发展，资本家所面临的问题自然也有所变化，当原有的福特制暴露出弊端，不在适应新的生产需要，丰田主义便应运而生。丰田主义并没有对福特制彻底否认，它汲取了福特制的优点，对其中的不足予以改善，使新创立的制度更加适应新的生产需要。丰田主义中的`小组生产、作业自动化、标准化与人的自主性的结合便是福特制中没有的内容。其始终致力于减少所有不能增加产品最终价值的中间环节，以获取较大利益。

虽然制度始终在变，但是有一点却一直贯穿在这些劳动优化制度之中，那就是对劳动者生产产品时间的不断缩短，即相对的劳动时间总量的不断扩大。即使丰田主义推崇人的自主性，但我们应当见到这种自主性是建立在小组内的，最终决定权在最高管理层的基础上的，劳动者并没有选择自己劳动

时间的权利。在对劳动时间的一次次压缩中，工人劳动的自主性也在被剥夺，其积极性自然也在降低。

作为资本主义制度中资本劳动优化的思想，泰勒制、福特制以及丰田主义在促进资本主义的快速发展中发挥着重要作用，他们共同促进着大工业生产，推动工厂为社会提供大量的物质资料，为资本主义文化，政治的繁荣打下了坚实的经济基础。甚至也可以说，这三种资本主义的生产制度为社会主义工厂生产制度创立提供了有益的借鉴，一些社会主义国家工厂的管理方法中不难看到泰勒、福特等人的管理思想。

但是事物总是两面的，我们也应该看到这三种制度自身所存在的局限性。它们无一不是通过对生产工序、时间的压缩，达到将人捆绑到机器上的效果。列宁就曾两度批评泰勒制，说它是压榨工人血汗的“科学”制度及用机器奴役人的制度。而福特制与丰田主义，也是如此。它们在不断增加劳动强度的过程中，不断地压榨工人，达到为资本主义创造价值的目的。

在当今社会，这种劳动方式依然饱受争议，它所带来的弊端也使得一些管理者开始思考转变生产方式。在知识经济盛行、机器智能化的今天，单纯的靠劳动强度的增强、个别劳动时间的缩短依然不能适应经济发展的大潮。我想，面对人对个体权利的关注、产品附加值被越来越重视的境况下，工厂的劳动生产方式理应做出改变。在对人个体价值的思考，在对过往管理方式的反思与借鉴中，管理者们应当创立一种新的、符合现今发展潮流的劳动优化方案。

## 读资本论读后感篇二

1. 在苏联人民的心目中，在世界所有向往社会主义的有识之士的心目中，无不期望苏联早日取得一个又一个资本主义国家不可企及的伟大成就，无不期望苏联早日建成社会主义甚至共产主义。

2. 在资本主义社会里，渔翁得利的事情是时有发生。
3. 尽避这一理论不曾也不打算动摇传统自由主义理论的根基，但它将自由主义自身所固有的矛盾暴露无遗，部分反映了人民群众对资本主义制度下新闻自由的不满情绪。
4. 当然，大多数欧洲人将危机归咎于不受约束的英美资本主义，不料却发现，欧洲本土机构也统统沆瀣一气。
5. 他们向他们谆谆告诫资本主义就要灭亡的必然命运，之后就向他们提供廉价贷款和风险投资以“恢复”生产。
6. 在这种情况下，各资本主义国家开始思考自由放任主义能否适应垄断的资本主义的发展，与此同时，各国政府为了解决危机带来的问题，开始打破经济生活和政治生活的绝对界限，介入到经济生活中去。
7. 在资本主义国家里，没钱活不了；有了钱也可能招到横祸，酿成象齿焚身的悲剧。
8. 资本主义生产打破了自给自足的自然经济，人与人之间的社会联系大大加强。
9. 如果资本主义制度被留下来任意蔓延，那么我们的世界将会被饥饿、疾病、贫困、环境灾难以及战争搞得千疮百孔。
10. 为了目的不择手段是资产阶级的发家史，是资本主义制度创立过程最基本的运行机制，中国的新自由主义学派想得到社会的广泛认同，对西方经济学恐怕只能择善而从之，否则没有出路。
11. 大声疾呼反对奥班“资本主义银行”，并且想要那些布鲁塞尔的匈牙利人承担经济衰退和经济疲软成本。

12. 珀普金认为，农民在进行经济决策时，同样受市场支配，他们犹如资本主义的公司一样，瞻前顾后，权衡长期和短期的收益，最后作出利益的最大化的选择。

13. 在资本主义经济中，私人资本不愿或无力承担在落后地区大规模兴办制造业，特别是新兴产业的风险，再加上当时自由放任的传统经济思想仍束缚政府干预社会经济生活的能力，因此和平时政府不大可能直接投资于某一地区的生产领域。

14. 可越南也很难算是自由市场资本主义的完美典范，却是协定个谈判成员国之一。

15. 作为美国财长，他一直是美国式资本主义的首席布道者，为自由放任主义的“粗暴之爱”提供咨询服务。

16. 但在这些问题背后，他们面临着一个更加深刻的选择：要么奉行近几十年来推动世界发展的消费驱动型资本主义，要么深吸一口气，改弦易辙，寻找到一条可持续的新路。

17. 在中国，权贵资本主义更加根深蒂固。

18. 新经济政策仍然是资本主义性质的政策，资本主义制度之间的和平共处，在历史上不乏先例。

19. 资本家彼此之间尔虞我诈，是资本主义的本质所决定的。

20. 爱情原来是资本主义，资本决定相聚，无产决定分离。

21. 再看香港大学郎咸平教授的言论。这个世界似乎很奇怪，我已经彻底糊涂了，到底谁是资本主义社会的教授，谁是社会主义社会的教授。

22. 股东资本主义的反对者们认为该制度是一种寡廉鲜耻的制度。

23. 市场一叶知秋，市场最清楚如何把资本主义藉著交易一文不值的废纸变成老鼠会。

24. 在资本主义生长的最初阶段，以海盗似的冒险投机精神聚敛财富，从而创造出天方夜谭似的经济奇迹比比皆是，昨日还一贫如洗，今日即腰缠万贯的爆发户屡见不鲜。

25. 在刚开始时资本主义是革命性的吗？工业革命带来了社会革命吗？答案是否定的。至少我是这样看的。资本主义从一生下来就和野蛮镇压密切联系在一起的，而且很快它就取得国家暴力机器和政党组织。

26. 需求不足和生产过剩是资本主义经济的剥削制度和积累导致两极分化和人民大众有支持能力需求不足带来的不治之症，通过周期性经济危机的爆发来解决。

27. 资本主义制度和社会主义制度，从根本上讲二者是水火不相容的。

28. 反资本主义者其实是本末倒置了。

29. 它再也不是里根经济政策或者自由放任的资本主义。

30. 资本主义制度下的被压迫人民生活在一个和我们截然不同的世界里。

### 读资本论读后感篇三

这本书带给我们怎么样的一种眼界呢？就是让我们发现，我们去理解任何一个国家，任何一个时代的表现的时候，你不能只从这个国家入手，比如我们过去说我们中国人近百年不行了，那我们就要追究是什么原因让我们不行，甚至把责任追究到孔子的头上。要不就是做个比较，说为什么西方行呢？那西方人也是从他们为什么“行”一路追溯下去，说到是因

为有基督教文明，甚至从希腊开始的科学哲学，而真正对我们有所帮助的一种观点是什么？

这本书告诉我们要了解同一个时候全世界各地在发生什么，这些事情又怎么串联起来，要有一个更长的世界史的眼光看这个世界。一千年甚至五千年来世界各地的交互移动，交互贸易买卖之间产生了什么样的效果跟变化。你要解释西班牙为什么衰弱，不是因为西班牙人懒了，西班牙腐败了，西班牙当时的国王的经济政策错误了，而是因为中国这里有一些变化，全世界的经济也有一些变化，使得它不得不衰败。

世界风云变幻的环境中就像一个舞台，而我们每一个人在里面扮演一个角色，它真正发挥影响历史的作用是微乎其微的。没错，个人是有选择，个人是有能力，领导人也是有他的选择空间，一个国家的制度该怎么走，经济政策该怎么走也真的会起到影响。但是问题在于，是什么样的环境让你做出这样的选择呢？当我要做这个选择的时候，我手上有什么选项可以供我挑选呢？这些是外在的环境决定的，而这些外在的环境又决定于一个更广泛、更长远的一个大的全球背景，这样的一个全球眼光恰恰能够突破我们从小从历史课本里面学到的一种单纯的从一个国别史，一个国家单独发展的历史来看一个国家的一个狭隘的偏见。

## 读资本论读后感篇四

种金睿

为了完成读书任务，一本薄薄的小册子一直放在背包里，地铁时间、午休时间、等娃时间都拿出来看看。零星时间阅读固然可以保证阅读速度，但是记忆不够连贯，没有办法记笔记，因而无法形成系统的深入思考。加之政治经济学基础薄弱，因此只能从文本层面进行理解。

《帝国主义是资本主义的最高阶段》这本小册子，由列宁写

于1919年第一次出版。首先，本书通篇体现了很强的逻辑性。全书采用层进式的论证模式，一共十章，前六章集中论述了当时资本主义形成和发展的5个新特征，即：生产和资本的高度集中造成了在经济生活中起决定作用的垄断组织（第一章）；银行资本和工业资本融合为金融资本并在此基础上形成了金融寡头（第二章、第三章）；资本输出与商品输出不同并具有特别重要的意义（第四章）；瓜分世界的资本家国际垄断同盟已经形成（第五章）；资本主义列强已经把世界上的领土瓜分完毕（第六章）。从第七章开始进入对帝国主义本身的分析，其中：第七章根据前六章的层层分析对帝国主义进行了定义——帝国主义是资本主义的特殊阶段即垄断阶段。第八章进一步揭露了帝国主义的特性——寄生性和腐朽性，主要论据是垄断阻碍科技进步，食利阶层脱离生产，甚至使工人阶段中分化出特权阶层（机会主义者）。第九章则是有针对性地评论或是批评了当时对帝国主义一些不彻底的、妥协的观点，批评的同时进一步强调帝国主义的性质。有了前九章的铺垫，第十章仿佛呼之欲出。作者提出“既然大企业变得十分庞大”，有计划地组织原料供应、有步骤地组织生产、有计划地分配，那么就已经形成了社会的生产化，与私有经济的外壳不相适应，这一外壳终究不可避免地被消灭”。由此，帝国主义不仅仅是资本主义的特殊阶段，而且是最高阶段，是最后阶段（垂死的资本主义）。这是大的逻辑结构，在每一章节内部也同样论证结构严密，每一个立论或驳论都十分精彩，有论点、有论证、有论据，有整体、有个案，有数据、有分析，归谬法、反证法等等论证方式不一而足，值得仔细品读。因此这是一次虽然有些难度但仍感舒适的阅读体验。

其二，本书仍具有很强的现实意义。今年好刚是本书首版110周年，但是其中对于金融资本与工业资本的融合、金融寡头形成方面的论说仍然可以望见当前的影子。例如在“银行和银行的新作用”一章中提到金融资本的形成及对工商业的影响：“随着资本的集中和银行周围额的增加，银行的作用根本改变了。分散的资本家合成了一个集体的资本家。……极少数垄



断者就控制整个资本主义的工商业业务，……以至最后完全决定他们的命运、他们的收入，夺去他们的资本或者使他们有可能迅速而大量地增加资本等。“在”金融资本和金融寡头“一章中提到金融资本对整体社会的影响：”集中在少数人手里并且享有实际垄断权的金融资本，由于创办企业、发行有价证券、办理公债等等而获得大量的、越来越多的利润，巩固了金融寡头的统治，替垄断者向整个社会征收贡赋“，作者还特别提出”拿发展得很快的大城市近郊的土地来做投机生意，也是金融资本的一种特别盈利的业务“。在”资本输出“一章，则进一步扩展到金融资本的国际影响：”只要资本主义还是资本主义，过剩的资本……，会输出国外，输出到落后的国家去，以提高利润。在这些落后国家里，利润通常才是很高的，因数那里资本少、地价比较贱，工资低、原料比较便宜。”

## 读资本论读后感篇五

资本主义(capitalism)是资本属于个人所有的经济制度。这种以资本为主体的制度是尊重资本和财产为个人所有，任何人都不得非法侵占，这就是私有制的含义，私有制是资本主义最重要最主要的内容，没有私有制就不能叫资本主义。资本主义是要求不同资本对不同资源发挥的各自作用和价值来推动社会发展。这一发展模式形成了和资本家雇佣工人和白领进行生产的情况，当代社会资本主义公司股份制的实行，公司的股份被分配到了大众手中，这样资本不断的社会化，这一情况也不断发展和改进。

拥有资本或财产的国家；和对于资本的占有。众多资本集中在少数人的手上；以及，对于大量或联合的资本的权力或影响力。至于当代的定义，或许是因为受到了19世纪的哲学和意识形态争论的影响，则将其定义为一种“经济制度”（如同宋巴特和伟伯使用的）。例如梅里厄姆-韦伯斯特词典里对资本主义的定义是：“一个由个人或公司拥有资本财产的经济系统，经由个人的决定进行投资而非经由国家的控制，以及价格、

生产、销售产品主要都由自由市场所决定。”不过，英国1987年版的《牛津英语辞典》将其定义为：“占有资本的状况；资本家的身分；拥护资本家存在的制度。”这与美国辞典的定义差异也或许是因为意识形态和词源解释不同而造成的。