

最新动物庄园读书心得集锦 动物庄园读书心得(大全5篇)

每个人都曾试图在平淡的学习、工作和生活中写一篇文章。写作是培养人的观察、联想、想象、思维和记忆的重要手段。那么我们该如何写一篇较为完美的范文呢？下面是小编帮大家整理的优质范文，仅供参考，大家一起来看看吧。

动物庄园读书心得集锦篇一

看到《动物庄园》在有史以来人类最佳读物中排行第9，我立刻借了它。确实很有趣，我一口气读完了它。

《动物庄园》很新鲜，我读过很多的动物的童话书，可这是我读过第一本动物为主角的政治书。

《动物庄园》给我上了一堂政治课，让我知道了动物的国际歌，什么动物主义，什么叫动物的暴动，动物庄园的法律，动物之间的政治斗争，动物庄园从民主到剥削的过程。

动物有聪明愚笨之分，人类有智商的差异，这种差异，决定了绝对的民主是不可能实现的。

《动物庄园》中的动物和人类的战争读起来分外吸引人，从第一次暴动战争，轻松地把庄园主赶出了家，到第二次车棚战争，有准备的动物发起一轮又一轮的攻势，诱敌深入，抄后路攻击，写得惟妙惟肖，令人感叹不已。第三次的风车战争更加惊心动魄，在带着6支枪全付武装的强大的人类面前，动物一败涂地，可是当那动物们辛勤劳动的结晶风车被毁时，却唤起了动物的勇气，狗卫队的突然袭击，近距离的撕杀中，动物胜利了。

我想随着人类对植物的乱砍乱伐，以生态环境污染和破坏，

对资源的浪费和消耗，有朝一日植物起来革命时，自然界起来反抗时，那里人类会大难临头了。

《动物庄园》里的拿破仑猪，让我看到了他的政治家面貌：阴险毒辣，政治手段，有外交、经营，组织，宣传能力……正如书中所写的：‘猪的脸上有了更大的变化，渐渐地，他们已经无法分出，哪个是猪脸，哪个是人脸了。’这种超级拟人的写法读起来格外有趣！

《动物庄园》的彩色插图，生动活泼！《动物庄园》里的含意非常深刻。

动物庄园读书心得集锦篇二

忘了是小时候看过的动漫还是故事书，讲的是一群猪赶走了主人，然后统治了世界。有一个好朋友姓朱，昵称猪猪，就老拿这个故事逗他。只是觉得好玩，从没想过这背后的寓意。

看完动物庄园才觉得小时候可能看的就是这本书的简化版，只是那会还不太懂讽刺。这是一个政治寓言故事，这是一个革命的故事。老麦哲发表了革命言论甚至可以说是理论就去世了，之后由斯诺鲍与拿破仑两只猪领导这场革命。前期，他们也许存在矛盾争执，但还未被激化，至少看着相安无事。但随着动物们赶走庄园主人，自己统领庄园，建立动物共和国，矛盾越来越突出，直到拿破仑使计策赶走斯诺鲍，成为动物庄园的唯一领导者，庄园才走上了另一条道路，动物们越来越辛苦，回到了被统治的时期。拿破仑的手段卑劣且明显，但他有九条狗护卫，有能将事实说成幻觉的诡辩者，不管是实力还是思想，都向动物们传达着拿破仑永远是对的的信号。将如宪法一样存在的七诫根据自己的贪欲享受改了又改，还愚弄动物们让其认为这是原本就存在的。也许觉得拿破仑简直是个渣，可是，自古以来便如此，革命者很多，但成功者寥寥无几，当取得一点点胜利时便膨胀，沾沾自喜，不断放大自己的欲望，逐步成为被革命的角色。也许会觉得

这些动物是多么愚昧，连这样的伎俩都看不破。但他们所拥有的东西和他们天生的纯善决定了他们的眼界和思维。不确定，如果是斯诺鲍领导者他们，是不是会是另外一种局面，谁知道呢。

就如一百个读者就有一百个哈姆雷特，这只是看到了书中反映的某一个层面。知识积淀太少，所以很多东西明于心却不明于口，读书不仅仅是为了读这个故事，是带了一定的目的性，希望能从中学到些东西。写想法也不仅仅是为了发表感想，是为了再回顾一遍书中的东西，给自己一点约束，逼迫自己去思考，日积月累，总会形成习惯的。

刚读完了动物庄园，第一感觉就是这本书映射现实的地方太多了。

这本书的体裁大约算是寓言吧！刚开始读的时候觉得这是在说西方资本主义社会呢吧，因为其中的琼斯先生就像是资本家而动物们则是劳动阶级，至于老麦哲则有点像个思想家，因为是它最先开始去思考动物与人之间关系的。但之后斯诺鲍和拿破仑互相争辩的一部分则让我想起了美国两党的驴象之争，不过他们是两头猪而已，而且最终拿破仑胜利并赶走了斯诺鲍。这倒有些胜者为王败者为寇的意思，而斯诺鲍在被赶走之后几乎就没有了明确的消息。

在拿破仑成为事实上的统治者之后，动物庄园慢慢的就开始变质了。整个动物庄园虽然依旧是动物们在管理着，但基本上又变回了原来的状态。猪成了实际上的人，而在最后作者写动物们从窗外分不清谁是猪谁是人也切实的反映了这一点。这也尤其反映在修风车的事件中以拿破仑为首的猪们逐渐学习着人，虽然学到了人类的技术但是也学到了人的懒惰，人的暴力和人的欲望。老麦哲初始的思想是美好的，但很不幸胜利的果实被拿破仑等猪给窃取了，革命虽然成功了，但动物们所代表的劳动人民却并没有从改革中获得什么实际的好处，而这也正在警醒着我们革命成功并不意味着一劳永逸了。

此外，从斯诺鲍的逃走中也让我想起了“枪杆子里面出政权这句话”，只有强大才能保证权利，才能不受他人的欺负。斯诺鲍空有才华，但它忘记了一国不可有二君。权利的集中在有时是必须要保持的。

以上就是我读了动物庄园后的一点点感想，难免有不足和认识浅薄疏漏之处，欢迎探讨。

这个故事发生在一个庄园里，动物们被人类压迫着度日，但是有一天，它们反抗了。

这本书于1945年出版，而作者乔治·奥威尔却传奇般的预言了苏联的未来，有关自由的辩论与对抗。

动物在人类的残暴统治下生活着，但是它们并不甘愿如此，所以决定推翻人类的统治建立它们自己的王朝，当老少校提出动物主义思想后得到了众动物的回应，动物们对自由的向往异常强烈，最终推翻了人类的统治，曼纳庄园也改名动物庄园，但是接下去的一切又是不堪入目。

“生命曾可贵，爱情价更高，若为自由故，二者皆可抛”，可以看出自由对于生命的重要，如果没有它，我们就不能实现我们自己存在的价值。自己的国家被殖民，我们必须战斗，夺回原本属于我们的家园；我们被压迫，我们必须战斗，夺回原本属于我们自己的命运；当我们的肢体被铐上枷锁，我们必须战斗，夺回原本属于我们自己的自由！

之后的一切却完完全全展露出了动物的一面，给我映像最深的还是雪球，我觉得它挺像刘少奇，全心全意为了动物庄园，但是却被驱逐，成为了庄园的敌人，得以看出政坛的黑暗，勾心斗角，权利、利益驱使着他们。

原本制定的戒条与纪律慢慢的被打破，压迫与摧残渐渐的又回到了他们的身边，不过是他们自己压迫自己罢了。

故事最后一句话对我的触动很深，人性与猪的混淆，猪原来是被压迫者，后来它们通过努力做了自己的主人，但是渐渐地它们又变成了压迫者，压迫曾经一起努力一起经营的伙伴们。这就是历史，从一个极端走到另一个极端，又注定要回到原来的地方。

在老师的推荐下我买了《动物庄园》这本书很有趣，告诉我们自由的重要性，我一直以为动物是任意我们控制的等到我看到这本书时才发觉不是这样的，动物也有属于它们的自由属于它们的天地。

这本书告诫我们动物也是有自由的，因为人类的贪污所以导致动物们的反抗。但这本小说不属于人们所熟悉的蕴含教训的传统寓言，而是对现代政治神话的一种寓言式解构。“它是一部革命史，但他误入歧途，而且每一次偏离那么有理由。”这是英国作家、新闻记者、社会评论家，著名的英语文体家。他在小说中创造的“双重思想”、“新话”等词汇有一句话是“多一个人看奥威尔，就多了一份自由的保障”，动物不是人类的工具它们也有自由，他们不是被控制的它们也有征求自由的能力，因为人类的霸道和和无拘无束的控制动物们才对我们产生敌意，我们都在说动物是人类的朋友可是，我们为什么还要去破坏呢？如果我们能友好一点就不会像现在这样了。人类总是觉得他们是第一可是并不是这样，动物和人是平等的其实人类是可以和动物成为朋友的可是我们并没有这样做。作者用这种虚幻和角度来告诉我们不只是人类有自由，和对现在的政治而感到感叹！动物们对人类的劳动是不应该的，动物们为什么要给人类劳动？人类不自食其力总是靠着动物来帮助他们，总是想奢侈的从动物哪里得到东西，从来没有靠自己的双手来劳动，在这种情况下动物们心底一直有一种愤怒就这样一直存在这到最后这一股强烈的愤怒就爆发了出来，所以从此人类就成了动物的天敌。

这本书告诉我们动物也是有自由的！

在老师的推荐下，我仔细的看了这本书，感触挺深的，它的意义远远不止于对历史的预言，这部小说以文学的语言指出了：由于掌握分配权的集团的根本利益在于维系自身的统治地位，无论形式上有着什么样的诉求，其最终结果都会与其维护社会公平的基本诉求背道而驰。

《动物庄园》描述了一场“动物主义”革命的酝酿、兴起和最终蜕变。一个农庄的动物不堪人类主人的压迫，在猪的带领下起来反抗，赶走了农庄主，牲畜们实现了“当家作主”的愿望，农场更名为“动物庄园”，奉行“所有动物一律平等”。之后，两只处于领导地位的猪为了权力而互相倾轧，胜利者一方宣布另一方是叛徒、内奸。此后，获取了领导权的猪拥有了越来越大的权力，成为新的特权阶级；动物们稍有不满意，便会招致血腥的清洗：农庄的理想被修正为“有的动物较之其他动物更为平等”，动物们又回复到从前的悲惨状况。

故事里的好角色都很有代表意义，例如老肥猪象征着马克思，拿破仑象征着斯大林，雪球象征着苏共党内的异建人士，马象征着无知的群众，羊和狗都象征着独裁的爪牙，驴则象征着明哲保身的人。

动物庄园读书心得集锦篇三

一只快死的猪麦哲做了个梦，并以这个梦激发曼纳庄园中所有动物的斗志，号召动物们起来反抗农场主的压迫和剥削，建立一个美丽新世界。“在那个世界，我们的背上不再配鞍，蹶子、马刺会永远锈蚀，不再有残酷的鞭子噼啪抽闪。那难以想象的富裕生活，小麦、大麦、干草、大豆还有甜菜将全归我们。自由解放，阳光普照，水会更纯净，风也更轻柔。”麦哲不久死了，他描述的美丽新世界却改变了动物们的生活观念，起义是必须的，推翻人类的统治势在必行。为此，动物们选出来了两头名为斯诺鲍和拿破仑的雄猪组织起义的工作，短小而肥胖的肉猪斯奎拉则负责对领导的观点进

行解释和阐述。这三头猪把麦哲的训导用心琢磨，推敲出一套完整的思想体系，他们称之为“动物主义”。几番密谋之后，动物们终于起义了，为了理想，所有的动物团结起来，赶走了庄园主琼斯先生，实现了“当家作主”的愿望，曼纳庄园也改名为“动物庄园”。动物主义的原则简化为“七戒”，成为动物庄园的最高原则，“四条腿好，两条腿坏”，“所有动物一律平等”是动物们的精神信仰。然而，不久后，两只处于领导地位的猪为了权力而互相倾轧，拿破仑赶走了斯诺鲍，并宣布他是叛徒、内奸。此后，获得领导权的猪拥有了越来越大的权力，早先的“七戒”逐渐变成了“一戒”，所有原先反对的，在斯奎拉的煽动下又全部变成合理的，稍微有微词的动物就被扣上与斯诺鲍勾结，妄图颠覆这个“自由，平等”的动物庄园的帽子而招致血腥的清洗。渐渐的动物们越来越健忘，除了那头长寿的驴本杰明，谁也记不起当初为什么要起义，以为生活就是原本的样子，而猪成为了新的特权阶级，他们学人走路，穿人的衣服，与人作交易，彻底颠覆了“凡靠两条腿行走者皆为仇敌，任何动物不许住人类的房子，不许睡床，不许穿人类的衣服”动物原则。动物们已经分不出谁是猪，谁是人了。

从《动物庄园》，你可以清楚的看到革命理想是如何被修正的，历史是怎样被歪曲的，特权阶级是如何形成的，专制极权是如何建立的，人们的头脑是怎样被清洗的，意识形态是怎样确立的。说实话，看的我毛骨悚然。巧舌如簧的斯奎拉能让动物们怀疑自己从前所看过、所听过、所经历过的事，事实可以歪曲成为下一代所看到的“真实的历史”，那么什么是真实的？如果动物们的寓言变成预言，动物们的荒诞变成人的真实，那么什么才是理想国？在我看来，只有上帝的国度才是真正的理想国，那是个至高，至善，至纯，至圣的国度。人类的理想只有与上帝的国度联系在一起，才可能实现真正的平等，自由。否则，所谓的起义，所谓的正义，不过是以一个暴政代替另一个暴政而已。

动物庄园读书心得集锦篇四

这本篇幅很小的书是林影老师推荐的。因为对这个题目很感兴趣，所以就买了一本，接着就用一个下午的时间把书看完，现在写一写自己的感受。

《动物庄园》是奥威尔最优秀的作品之一，与他的《1984》齐名，是一篇政治讽刺寓言故事。故事的梗概是：一个英国农场里的动物在两头猪——雪球猪和拿破仑猪——的带领下，成功举行了一场“革命”，将那个压榨他们的人类东家——琼斯及其它帮工——赶出了农场，建立了一个平等的动物社会。然而，“革命”领袖，那些聪明的猪们最终却篡夺了革命的，“伟大的”拿破仑猪通过种种的手段铲除了所有障碍，一步一步地成为比“琼斯”更加独裁和极权的统治者。

孟德斯鸠有句名言是这样说的：“一切不受约束的权力，必然导致腐败。”动物庄园的失败给我们的最大警示就是“权力的运用和监管”。从赶走雪球猪开始，他逐渐地将权力集于一身：废除“碰头会”、住进庄园主的住宅、破“诫”喝酒和最终用两条腿走路以及和“永远的敌人”——人类进行交往。拿破仑猪的故事，其实就是一出集权主义的剧目。作者用讽刺的笔墨，写出了某些国家——作者在乌克兰文的序言中暗指就是1944年的苏联——当时的实际问题，其意味深长久远。

一个制度，往往有双刃性——因为它真正来源是人的，而非柏拉图所谓的“理念”——制度既为了制约人而存，又是由人所解释的。故事中的“发言猪”（吱嘎）便是为了解释“领袖”（拿破仑猪）所作所为的合理性而存在的。卢梭曾经说过：“人生而平等但无往不在枷锁当中。”

所以且不说解释得对不对，就是它每次用“难道你们想琼斯回来吗？”这一理由来吓唬那些动物。其实已经是让那些动物

处在另一形式的不平等当中了，一个制度如果只能让处于其中的人做单选题，那它就不是一种平等的制度。

我曾经也是一位制度论和环境论者，认为一个好的制度或者好的环境，能使社会慢慢变好，至少不会变得更坏，但现实告诉我，执行制度的是人。正如孔子所说：“人而不仁，如礼何！人而不仁，如乐何！”如果执行者的心态不正，用孔子的话来说就是不具备“仁”，即使有良好的制度或者是环境，都只是梦幻泡影，根本不会得到很好的执行。

而说到执行者的素质，就不得不结合民主和专制来分析。我比较赞同的是，“民主和专制结合，取其中”的模式。

民主和专制各有其好坏，民主制度能充分保证到每个人的权利和自由不会受到明显地侵犯，而专制或者独裁政权却做不到这样，生活在其中的人们往往缺乏安全感和前进的动力。但是民主有一个挺致命的弱点：行政效率并不高。就拿美国为例，一个议案或者法律获得通过，往往要经过参众两院批准，最高法院核查，还要相关州的州议院以及法院批准才能实施，往往耗时几个月甚至是几年的时间，而那时候的实际情况往往已经不太一样了，如果要修正还要再走一次这样的程序。但专制或者独裁政权则反之，往往能够迅速通过和颁布法令，尽管不一定能顾及到所有人的意愿，但效率确实高的多。

这种“民主和专制结合，取其中”的模式，比较理想的含义是精英群体意识政治。柏拉图在《理想国》中提到过：国家的组成应该由哲人王，护国者以及劳动者。哲人王作为统治着只存在一个。而我的想法是，通过利用一种共同的意识形态、价值观念以及利益关系，建立一个哲人王的精英群体，然后，通过教育和网络的力量，传播这种政治意识传播开来，在求同存异当中，促进统治者和执行者素质的提高，而网络和信息高速公路将是未来民主政治的决定因素之一，也是调和独裁和民主的有效途径。这种模式的核心，不在于制度的

建构，而在于人的政治素质的提高，以求彻底地将人从“单向度的人”变成“大写的人”，这需要“先富带动后富”的原理，由精英的素质提高带动整个社会的提高。

当然，这种模式不能缺乏法制的约束，也就是防止“不受约束的权力”。除了利用网络监督之外，可以利用一套法律制度。最理想的是道德法，而非“权利和义务”法，当然，这需要一个过程。在最开始的时候，还是应该采取后者的，随着素质的提高，可以慢慢向前者靠拢，但不能不要后者。还是得“守其中”，让国民始终处于一种良好的道德素质当中。法律的作用应该是让人们掌握好那个度，而非强制管理公共领域或者是私人领域。

长篇大论都是分析统治者和执行者的素质，其实在《动物庄园》里头，还有很大篇幅来描写其他小动物的，例如：拳击手、紫苜蓿和本杰明等。这些动物都有非常鲜明的性格，如拳击手就只会说两句口头语：“我会更加努力工作和拿破仑永远正确”但是所有动物的缺点就是愚蠢，用作者的话来说就是只会“a”以内的字母，这点极为容易被人利用，进行煽动活动。这也是为什么在所有制度中都必须强调人的素质的原因。

尽管，一本《动物庄园》不是什么大部头的名著，但正如一位评论家所说，“多一个看奥威尔，就多一分自由的保障。”人们不缺少各种知识，只是缺少素质和意识。而如果我们过分追求自由，那反而成为了最大的不自由，因为你已经被其束缚住了。我想，奥威尔要教我们，或者说以往哲学家要教我们的，不是世界观和方法论，应该是一种精神，通过反思进而达致守中的境界，近于自然。

动物庄园读书心得集锦篇五

再次读《动物庄园》，我的心里很不是滋味。这本书，讲的仅仅是“自由精神”吗？的确，一开始，它们对自由的追求是

十分纯粹的，所有动物的共同目标只是推翻人类对它们的虐待。可是后来呢？它们对自由的意识模糊了，对人类充满了敌意，对动物则是绝对服从。在这种情况下，领导者们必定会为自己的利益，走向失败，走向堕落，甚至再次回到从前，用人类的方式继续残害它们。

作者乔治·奥威尔在该书出版时说：“它是一部革命史，但它误入歧途，而且每一次偏离都是那么有理由。”它走了太多歪路了，这一切是因为它们的领导者太过自私，在黑暗处苟且偷生，而那些思维懒惰的被统治者仍装作不知道！从“不准睡床”到“不准睡床铺被单”，从“不准饮酒”到“不准饮酒过量”，从“不准杀害其它动物”到“不准杀害其它动物毫无缘由”……它一次又一次地为自己增加食物，一次又一次地为自己颁发各种荣誉，一次又一次地为自己的意图放宽规定的界限。每次它对统治的改变，都在印证着它一步步坠入深渊的过程。甚至最后，它不再为自己找理由，竟把象征着权威与忠诚的“七戒”直接改为“凡动物一律平等，但是有些动物比其它动物更加平等”，这不仅是对自己最大的放纵，还是带领动物们回到人类统治庄园时期的标志。

除了谎言仍是谎言，把权势当作真理，将事实在回忆中无止境地扼杀，这是对祖先、对历史的一种彻头彻尾的背叛！千辛万苦地把它们从囚笼里拽出来，又绞尽脑汁地把它们塞回去，这是何等可耻？终有一天，它们将堕落到自相残杀的地步。其实很久以前就有这种现象，但为什么这么长时间人们也没有意识到呢？还是有些人真的沉迷于名利而无法自拔？让心平静一些，再多的名利又有什么作用？自私的人最后又能得到什么？你一个人的进步又不等于全人类的进步。