

人口调查报告与调查分析 社会实践调查报告农村环保问题(优秀6篇)

在当下这个社会，报告的使用成为日常生活的常态，报告具有成文事后性的特点。掌握报告的写作技巧和方法对于个人和组织来说都是至关重要的。下面我就给大家讲一讲优秀的报告文章怎么写，我们一起来了解一下吧。

人口调查报告与调查分析篇一

调查时间□20xx.4.30---5.6

调查对象：城乡中小学

调查方法：网上调查法

实施调查人：1037

教育是一个国家持续发展的关键。在中国这样一个发展中国家尤其应加大对教育的投入和投资。我国是农业大国，农村人口占据8.8亿人，相应的农村教育更应加强。为更好地了解农村教育现状，我在假期通过网上调查与农村教育有关的情况，发现有许多问题将是农村教育的危机。

一、农村义务教育：“基本普及”之后的问题

自两年前中国的政府宣布“基本普及了九年制义务教育”之后，许多担心中国农村教育问题的人士似乎松了一口气。但是透过表面的“达标”我们会发现，农村的教育状况并没有登上一个“新的台阶”。相反，在并没有根除导致问题的根源而又遭遇农村税费改革等新的制度环境时，它变得似乎更加突出了。只是问题的表现形式不同而已。

首先，“基本普及”这一含糊的语义背后所隐藏的问题是，在15%的人口——大约为1亿8000万人——所居住的区域还远没有普及，这也就意味着每年有数百万少年儿童作为共和国的公民难以充分享受他们接受义务教育的权利。即以官方公布的“学龄儿童”入学率达到99.1%来看，由于学龄儿童的基数过于庞大，没有入学的0.9%的儿童数量实际上超过了110万人。这庞大人群的绝大多数当然是在农村，他们将成为未来的新文盲。

第三，从1986年《义务教育法》颁布之后到20xx年实现“基本普及”之前的间，总计有1亿5000多万少年儿童完全没有或没有完全接受义务教育。这其中包括未入小学的近3200万人、小学阶段失学的3791.5万人、小学毕业后未能升学的5000多万人，以及初中阶段失学的3067.6万人。这一庞大人群的一部分显然在以各种各样的方式显示着他们的存在：从国家今年公布的“8500万青壮年文盲”，到各地以种种暴力手段威胁着社会的低文化层青少年犯罪。这些事实尤其需要教育行政官员们的深刻反思，同时也为教育改革提供了一面耀眼刺目的镜子。

二、师资力量严重不足，教师问题多多

1、教师分布不合理

20xx年以前农村基础教育实行分级办学、分级管理。乡镇中小学教师调整权力在乡镇，造成乡镇之间教师分布不合理，两极分化严重。村小、条件差的学校教师紧缺，在职教师千方百计要求调出；城镇、乡镇政府所在地中小学又人满为患。有一个村小6个年级，只有5名教师，还有一个村小只有一位公办教师，其余全是村请临时代课教师。全区还有上百名计划外教师，既无法保证教育质量，又加重乡、村及农民负担。另一种现象是城镇中小学教师严重超编。有一所城市初中，有10名教师搞行管（如卫生、纪律、考勤、水电、印刷、门卫），造成人才浪费。

2、教师减员严重，补充困难

以我区20xx年为例，全区教师共减员216人，包括离退休、死亡、患重大疾病、外流到外省外县、考上公务员等。而现在教师工资实行县区统一发放，县区财力有限，保现有教师工资尚有很大困难，更无力负担新增教师工资。这两年正值初中、高中学龄人口入学高峰，教师缺编严重。而区财政无力支付缺口教师工资。现在的情况是，一方面高初中教师紧缺，另一方面师范院校大中专毕业生无法按需分配到位。

3、教师素质偏低

现在农村小学有相当一部分教师是民办转公办或村聘教师，他们中只有极少数受过专业教育，大部分是凭借自己日积月累的教学经验开展工作的，相当一部分教师教法陈旧、观念落后。教师队伍整体存在着年龄偏大、知识结构老化、知识面窄的问题。面对新形势下的素质教育，面对改革后的义务教育新课程，他们往往显得力不从心。因为人员紧张和学校经费紧张，他们几乎没有机会参加业务培训、到外地听课学习。在我们对5120名初中、小学教师进行问卷调查中，有2270名教师认为教师负担过重，没有时间进行教育科研活动，占问卷人的44.3%。

4、教师队伍青黄不接

农村小学教师工作生活的环境相对于城市小学来说非常差，条件也相当困难，老教师不断退休，新教师不愿意到条件艰苦的农村小学任教，造成农村小学教师紧缺。同时，农村小学教师负担也比较重。一些生源少、教师缺的农村小学中，有相当一部分教师基本上是包班任教，无论语文、数学还是其他科目，都由一位教师担任，甚至还有一位教师担任几个年级课程的现象。教师应付正常教学尚且力不从心，更谈不上推行素质教育。加之不少农村小学教师处在半耕半教状态，农耕必然占去相当一部分时间，完成正常教学任务也无法保

证。在对4447名小学教师问卷中，2252名教师认为工作负担重，占问卷人的50.6%。

5、教育教学设施落后

很多农村小学教育教学设施缺乏、落后，造成正常的教学活动无法开展，音乐课是教师唱一句，学生跟着唱一句，体育课要么是学生自己玩，要么是体育教师拿来一个篮球，几十个学生打上40分钟……不少课程都因教学设施的缺乏而无法保证教学任务的完成，更别提教育现代化、信息化了。由于信息渠道不畅，一些边远农村小学几乎没有什么教育科研活动，这些都使得农村教师在长年的教学过程中，墨守成规，安于现状，工作无创新。在对5120名中小学教师专项问卷中，订阅有关教育报刊杂志仅1种和未订的有1897人，仅在写论文时阅读使用书刊资料的占810人，能熟练或基本熟练使用电脑的仅962人。

人口调查报告与调查分析篇二

一、实践报告概述

近年来，随着农村耕地面积的不断扩大，土地养分逐渐匮乏，农药的使用量逐年上升。从而引起一系列农业生态环境问题。土壤污染、地下水污染乃至大气污染。已经严重影响了农业的发展，农民的生活质量以及农产品质量。

针对这一问题，为了响应中国科学学会的号召，在校团委以及老师的与鼓励下，我们自发组织了一个6人的大学生志愿行动小组。在当地政府的支持下深入了辽宁省抚顺市新民村进行了走访调查。以问卷的形式对农民的环保知识与环保意识进行了一次调查。同时，再辅以走访的形式，进一步了解情况，以提高调查的准确性。同时，我们还对农药的使用，化肥的使用以及一些科学的耕作方法对村民进行了讲解与宣传。通过此次问卷调查结果的分析与整理，我们志愿小组对农村

的环保意识与环保知识的掌握程度有了较深层次的了解。

二、调查准备工作及流程

(1) 前期准备工作

1、7月2日~7月16日通过网络、图书馆以及请教相关专业人士，对调查内容有了较为全面较为正确的认知。

2、7月17日~7月20日，小组成员以讨论交流的形式，设计问卷内容确定问卷题目，并请教老师以确定问卷的科学性，合理性以及普遍性、适用性。

3、7月21日下午4时出发到达了辽宁省抚顺市新民村，准备实地调查。

(2) 开展实习活动

1、7月22日~7月25日，进行问卷调查。

2、7月26日~7月27日以走访交谈的'形式与当地农民沟通，进一步了解情况。

3、7月28日召集村民，进行环保知识科普工作。

(3) 后期总结工作

1、7月30日~8月17日，进行资料整理，数据分析。

2、8月18日~8月30日，对调查情况进行组内交流，分析并确定调查结论。

三、调查内容及基本情况

调查问卷共设置25道题目，内容涉及此地区主要种植的作物

和化肥、农药的选择与正确使用、禽畜养殖业对水源、空气等生态环境的污染，以及农村居民环保意识情况等内容。旨在了解农村食品安全问题以及农村居民的环保意识。

新民村位于离清源县清原镇约10公里处，人口约1830人，耕地面积5400多亩。

四、调查结果以及结论分析

通过问卷调查以及走访交谈，经过分析整理，我们总结当地环保方面的现状如下：

现状一：当地村民意识到污染问题，但束手无策。

通过多问卷调查结果的总结分析，我们发现当地村民有67.5%的人对蔬菜水果有农药残留问题处于担心状态。但其中三分之二的人表示并没有解决办法。而对于长期使用农药等化学杀虫剂的危害亦有近40%的人并不清楚。同时在调查中，有近97.5%得饶人认为使用农药会对土壤和水源产生污染。可见在当地，有大部分的村民已经意识到环境污染问题的存在，但苦于并没有明确的办法可以解决，所以也只能任由其发展。

现状二：缺乏科学的农业知识，接受科普教育程度不深刻。

通过对问卷结果的分析我们发现，在调查中有80%的人并不能接受到科技人员的下乡指导。特别是在农业生产技术方面，有42.5%的人并没有接受过有机食品、无公害食品与绿色食品方面的只是教育。同时，几乎近99%的村民认为自己需要进行有关农产品质量安全方面的技术培训并认为农村很有必要进行环保工作的宣传，这表明，现如今农村村民对环保意识有较高的需求渴望得到相关机构的科普宣传有关单位的科普宣传并不十分到位，从而导致农民环保知识的匮乏。

现状三：污染源比较广泛，村民并没有引起足够的重视。

在走访中，我们发现村民家有很多畜禽的棚舍，但这些棚舍的排泄物处理方式并不科学。大部分都是直接进入村里的排水沟。同时，农民在进行农药的配制时，取水多由附近的水渠就近取水。引起水质变质。水中生物大面积死亡，同时，村民中仍有乱砍伐者。他们在房屋建设或者自家土地扩建时肆意砍伐树木，导致村子周围的树木破坏严重我们还发现村民的生活垃圾处理比较随意，多数是随意堆放。炎热的夏天气味十分难闻污染问题严重这些并没有引起村民的重视。

现状四：村民施用化肥并不科学，同时有机化肥与无机化肥比例失衡。

在调查中我们发现，有近75%的村民在农业生产中主要施用的肥料是无机肥，而这些肥料有92.5%用于粮食作物中。在走访中，我们了解到村民对农药、化肥施用过程中各种比例配制并不了解。多数人存在比例偏高，施用过量的现象。而我们知道过量使用农药化肥会导致土壤结构被破坏，甚至是地下水污染而村民对农药的使用标准也更偏向效果为主。对污染问题并没有给予足够重视。

人口调查报告与调查分析篇三

为了深入了解中国当代人民法律文化、观念、意识与法律文化冲突等方面的情况，特此进行此次调查。调查由本人承担，调查时间是20xx年2月，调查方式为通过网络问卷的形式进行随机调查。本次调查选取的样本总数是50人。各项调查工作结束后，将本调查报告内容予以总结，其调查报告如下：

一、调查对象基本情况

由于本调查问卷涉及的内容有一定程度的理论性和知识性，所以调查样本基本集中在接受过或正在接受大学本科或专科教育的人群，他们更能理解问卷的内容，更方便调查，而且

涉及一定理论和知识的问题，如果有相当理论和知识功底的人群都对问题的回答尚且不乐观，则更可推知其他人群对此类问题的回答很可能更加不乐观。

本次调查所有数据均只保留小数点前的数字，小数点后数字依四舍五入计算。

1. 样品自然状况。在本次调查中，男性占29人，占总数的58%；女性21人，占总数的42%。其中18周岁以下年龄的有1人，占总数的2%；18周岁—25周岁的有45人，占总数的90%；25周岁—40周岁的有2人，占总数的4%；40周岁以上—60周岁的有2人，占总数的4%。

2. 样本社会情况。在本次调查中，没有只有小学或初中学历的人；具有高中学历(包括在读)的有3人，占总数的6%；具有大学本科或专科学历(包括在读)的有45人，占总数的90%；具有研究生学历(包括在读)的有2人，占总数的4%。其中，职业或专业属于或更接近理科、工科的有23人，占总数的46%；职业或专业属于或更接近文科、艺术的有25人，占总数的50%；无职业或专业的有2人，占总数的4%。其中，中共党员有11人，占总数的22%，非中共党员39人、占总数的78%。因此可以初步得出结论，本次受到调查的人群基本都接受过较高水平的教育，适合回答涉及理论和知识更多的社会调查问卷。如果这类人群对某些问题给出的回答尚且不乐观，则其他人群对该问卷的回答很可能得出在价值上更为不容乐观的结果。

二、专门调查部分

1. 社会主义制度与思想上的群众基础

(1) 总体部分调查，社会主义制度在人民观念上思想上缺乏基础。

当代中国人对中国的政治制度等缺乏基本的了解，不知道什么是社会主义或共产主义，在这样的情况下，连社会主义或共产主义是什么都不知道，很难认为人民都拥护或者热爱社会主义，或者即使说拥护、热爱等也是无意义或盲目的。在受调查的人群中，只有16个、占总数比例32%的人认为自己能说出什么是社会主义或共产主义，有8个、占总数比例16%的人不知道什么是社会主义，而有26个、占总数比例52%的人说不准什么是社会主义或共产主义，则总共有68%的人对社会主义或共产主义缺乏概念。

而就是否信仰共产主义这一点来看，形势则更为不容乐观。在受调查的人中，只有14个、占总数比例28%的人认为自己信仰共产主义，有19个、占总数比例38%的人不信仰共产主义，有7个、占总数比例14%的人不知道自己是否信仰共产主义，有19个、占总数比例38%的人不信仰共产主义，有7个、占总数比例14%的人不知道自己是否信仰共产主义，有10个、占总数比例20%的人没想过这个问题，则共有72%的人对共产主义的态度为不信仰、缺乏兴趣或不关心。

在对宗教或神仙之类的态度上，只有6个、占总数比例12%的人信仰，有15个、占总数比例30%的人不信仰，但是有24个、占总数比例48%的人选择是“宁可信其有，不可信其无”或“灵就信，不灵就信”，另有5个、占总数比例10%的人是其他态度。由此可见，至少在信念上，中国还有相当一部分受敬畏鬼神或实用主义态度的传统文化的影响。

在是否想加入中共的态度上，有25个、占总数比例50%的人想加入中共，有11个、占总数比例22%的人不想加入中共，另有14人、占总数比例28%的人不知道或没想过这个问题。从这组数字看，形势还算可以，但是从前几组信仰问题的调查数字看，很可能想加入中共的人中有不少是报着实用主义的态度去参加的。

从以上几组调查结果看，在思想、观念、价值、文化上，社

会主义和共产主义都严重缺乏民众基础，统治中国人思维方式、行为方式和价值取向的不是社会主义或共产主义而很可能仍然是中国的传统文化。从而可以得知，无论是社会主义制度、社会主义法治、社会主义法律文化都是缺乏民众基础的。

(2) 中共党员部分调查。

在接受调查的11名中共党员中，有7个、占受调查党员总数比例64%的人认为自己信仰共产主义，有1个、占受调查党员总数比例9%的人认为自己不信仰共产主义，另有3个、占受调查党员总数比例27%的人不知道或没想过这个问题。则有36%的受调查党员是不能被称为党员的。

在认为自己信仰共产主义的7名中共党员中，有3人在对宗教或神仙之类的态度是“宁可信其有，不可信其无”或“灵就信，不灵就不信”，则这3个人也不能认为是合格的党员。则暂时来看，就已经得知11名受调查党员中有7人不能认为是中共党员，只有4人合格。如此计算，则在受调查的中共党员中，“真正”信仰共产主义的人只占全部接受调查党员比例的36%。

由此更可以得出中国无论是社会主义制度、社会主义法治还是社会主义文化、法律文化都是严重缺乏甚至可以说是没有群众的思想基础的。而且值得一提的是，受调查的人群中正在或已经接受过大学本科专科教育的人占了相当部分比例，在接受过如此高等教育、能经常接触先进文化的人群中，人们尚且不知道什么是社会主义或共产主义、不信仰共产主义或对此没有兴趣，而依然按照中国传统文化文化调节规范自己的思想和行为，则其他没有受过高等教育的人群就更难说会知道、信仰共产主义，而且其他这些人群会更多受到传统文化的影响。

2、法律文化部分

(1) 法律观念、意识部分

在接受调查的人群中，有42个、占总数比例84%的人认为法律是作为一种工具在中国存在的，只有1个、占总数比例2%的人认为在中国法律是一种信仰，另有1个、占总数比例2%的人认为法律在中国以其他形式存在，还有6个、占总数比例12%的人没想过这个问题。也就是说，大部分人都认为法律在中国是一种带有实用主义或功利主义目的的工具性地存在着的，而并非一种信仰。而在多选题的“您守法的原因”一问中，有40个、占总数比例80%的人认为“守法是基本素质”是其守法的原因之一，有26个、占总数比例52%的人将“违法会受到处罚”列为自己守法的原因之一，有12个、占总数比例24%的人认为自己守法的原因之一是“出于习惯”，有2个、占总数比例4%的人同时也因为其他原因守法，只有4个、占总数8%的人守法的原因里有“信仰法律”这一条。可以看出，在中国，人们基本没有因为信仰法律而守法的。

(2) 中国司法实践部分

有27个、占总数比例54%的人认为中国现在权力大于法律，有8个、占总数比例16%的人认为中国现在权力与法律的关系基本持平，另有5个、占总数比例10%的人不知道这个问题，只有10个、占总数比例20%的人认为中国现在是法律大于权力的。可见中国的法治状况在民众心目中的印象绝对不容乐观，有一半以上的人认为中国仍然是人治社会而非法治社会。

有27个、占总数比例54%的人认为中国的法律执行的一般，有15个、占总数比例30%的人认为中国的法律大部分执行的不好，有6个、占总数比例12%的人不知道这个问题，只有2个、占总数比例4%的人认为中国的法律执行的非常好。看来中国民众对中国执法状况的印象同样不容乐观。

在对待中国存在如此广泛的司法腐败的根本原因这一问题上，受调查人群的意见则比较分散。有10个、占总数比例20%的人

认为是社会制度，有5个、占总数比例10%的人认为是执政党，有13个、占总数比例26%的人认为是法律不健全，有9个、占总数比例18%的人认为是人民素质低下，有10个、占总数比例20%的人认为是民族传统文化的影响，有3个、占总数比例6%的人认为是其他原因。

有37%个、占总数比例74%的人认为现在打官司需要找人、托关系，另有8个、占总数比例16%的人不知道或没想过这个问题，只有5个、占总数比例10%的人认为现在打官司不需要找人、托关系。

有30个、占总数比例60%的人认为中国现在人情比法律起的作用更有效，有10个、占总数比例20%的人认为两者起到的作用的广泛性和有效性差不多，有2个、占总数比例4%的人不知道或没想过这个问题，只有8个、占总数比例16%的人认为中国现在法律比人情起的作用更广泛更有效。可见，当代中国，恐怕秩序的维持，传统文化起的作用比法治等外来观念更大，虽然这是不应该的。

在对法院、检察院、公安局等机关的态度上，有22个、占总数比例44%的人态度是一般信任，有22个、占总数比例44%的人态度是“除非迫不得已，否则不想接触”，有4个、占总数比例8%的人态度是不信任，另有2个、占总数比例为4%的人为其他态度，但是选择“非常信任”一选项的人数，在本次调查中为0。则共有占总数比例52%的人对这些机关具有排斥的态度。

一旦发生受到国家侵权的事件，有26个、占总数比例52%的人积极进行诉讼、要求国家损害赔偿，有9个、占总数比例18%的人认为自己不是国家的对手、只能忍了，有3个、占总数比例6%的人不知道或者没想过这个问题，有2个、占总数比例4%的人采取其他方式解决。本题结论对比前面部分问题看来已经算是乐观了，有勉强超过一半的人会去行使自己的权利，但是也应该看到还有相当一部分人缺乏这种权利意

识。

在被社会的黑恶势力侵犯了合法权益的问题上，有1个、占总人数比例2%的人选择以法律手段解决，有18个、占总人数比例36%的人选择没什么大事就忍了，有2个、占总人数比例4%的人认为“不能指望法院、公安局等机关，他们很可能与黑恶势力存在某种关系”，有7个、占总人数比例14%的人选择以“以暴制暴”的方式解决，另有2个、占总人数比例4%的人选择其他方式解决。可见“警匪一窝”的说法在一部分民众意识中是存在的，同时民众对自己维权上带有的消极态度也助长了社会黑恶势力的存在。

三、结论和建议

1、结论

(1)现代中国，无论是社会主义、社会主义法治还是社会主义法律文化，在民众的思想、意识、观念、行为方式、价值取向或者说文化上是严重缺乏基础的，民众对共产主义缺乏了解，不信仰，甚至没有兴趣。社会主义制度和共产主义理想在中国缺乏应有的文化思想基础，仅仅能以一种经济制度和自上而下的政治制度的形式存在。

(2)即使是中共党员，其中有相当一部分都不能认为是合格的，或者是带着某种实用主义的功利心态入的党，即使在党员中也只有少部分人信仰共产主义。

(3)中国政治、法治方面很大程度上还在延续中国几千年的传统，人们认为社会依然是权力大于法律，人情大于法律，统治、调节人们行为的依然是中国传统文化。类似民主、法治、平等这样的西方传来观念只能在价值上受到肯定而在实践中难以实行。外来的法律观念与中国的传统文化之间产生了严重的法律文化冲突。

(4)中国的法律实践方面给民众心中留下了比较恶劣的印象，形势不容乐观。

2、建议

(1)进一步开放中国，加大对外交流，与世界接轨，进一步加强法治建设，在学术上思考研究中国法律文化冲突的解决办法，可能会对个别问题的解决产生促进作用。

(2)这是一个相当复杂的问题，因为近代化和现代化只是从西方发展出来的，也必将带有其文化和文明的特点，这也是从西方而来的近现代法律文化与中国传统文化产生严重矛盾的地方。我们的尴尬之处就是不得不使用西方的制度，但是又无法也不能接触与之对立的民族传统文化。因此，此问题很可能是不可解决或不可能从根本上解决的。

附录:调查问卷原稿

您好，感谢您能填写这份社会调查问卷，该问卷是以匿名的方式填写的，所以您尽可以放心填写。另外由于本报告是用来进行写论文的，纯属学术研究用，所以请您务必认真填写，写真实情况，非常感谢您的合作，谢谢。

您可以将选出的答案写进括号内，如果您选的是“其他”项，请在“其他”后面写上您认为应该写的内容。

1. 您的性别是?()

a.男 b.女

2. 您的年龄?()

3. 您的文化程度(包括在读)?()

a.小学 b.初中 c.高中或中专 d.大学本科或专科 e.研究生

4. 您的职业或专业属于或更接近于?()

a.理科、工科 b.文科、艺术 c.无职业或专业

5. 您现在能说出什么是社会主义或者共产主义吗?()

a.能 b.不能 c.说不准

6. 您有信仰吗?()

a.有 b.没有 c.不知道 d.没想过

7. 您信仰共产主义吗?()

a.信仰 b.不信仰 c.不知道 d.没想过

8. 您是否在乎自己生活的国家或者国籍是资本主义国家还是社会主义国家?()

a.在乎 b.不在乎 c.不知道 d.没想过 e.其他:

9. 您对宗教或者神仙之类的态度是怎样的?()

10. 您是否想加入中共?()

a.想加入 b.不想加入 c.不知道 d.没想过

11. 您是中共党员吗?()

a.是 b.不是

12. 您认为在中国，法律是一种?()

a.信仰 b.工具 c.不知道 d.没想过 e.其他:

13. 您认为现在在中国法与权力的关系是?()

a.权力大于法 b.法大于权力 c.但两者基本持平 d.不知道 e.其他:

14. 您认为, 在一个社会中是否法应该高于一切?()

a.是 b.不是 c.不知道 d.没想过

15. 您认为中国的法律?()

a.执行的很好 b.执行的一般 c.大部分执行的不好 d.不知道

16. 您遵守法律是因为(可多选)?()

a.信仰法律 b.出于习惯 c.守法是基本素质 d.违法会遭到处罚
e.其他:

17. 您认为司法腐败在中国存在如此“广泛”的“根本”原因是?()

a.社会制度 b.执政党 c.法律不健全 d.人民素质低下 e.民族传统文化影响 f.其他:

18. 您认为现在打官司是否需要找人、托关系?()

a.需要 b.不需要 c.不知道 d.没想过

19. 您认为现在在中国, 法律和人情关系, 谁起的作用更广泛更有用?()

a.法律 b.人情关系 c.两者差不多 d.不知道 e.没想过

20. 您对法院、检察院、公安局等机关的态度是?()

a.非常信任 b.一般信任 c.除非迫不得已，否则不想接触 d.不信任 e.其他:

21. 在中国，如果国家损害了您的合法权益，您的态度是?()

a.积极进行诉讼，要求国家损害赔偿

b.只能忍了，怎么可能是国家的对手呢

c.不知道

d.没想过

e.其他:

22. 如果现在社会的黑恶势力侵犯了您的合法权益，您的态度是?()

a.积极维护自己权利，向法院、公安局等机关进行诉求

b.如果没大事情就忍了

c.不能指望公安局、法院等部门等机关，他们很可能与黑恶势力存在关系

d.以暴制暴

e.其他:

23. 还有希望进行说明、补充和建议的内容吗?

人口调查报告与调查分析篇四

社会信任是指一定社会成员之间相互认同、信任并进行真诚交往的现象。它存在于人们共同活动之中，支持着人们之间的交往与合作，并发挥着提高效率的作用。改革开放以来，我国的经济和社会发展都取得了举世瞩目的成就，但是社会上也有着比较严重的诚信缺失现象。对我国的经济、政治、思想文化的发展产生不利影响。即所谓社会信任危机！面对危机来临，采取积极、有效的治理措施解决这一社会危机，建立健全与社会主义市场经济相适应的现代社会诚信机制和信用体系已成为当务之急。

【关键词】信任，法律体制，诚信观念

一. 引言

信任危机，实乃诚信问题。古往今来，诚信一直都是华夏民族的崇高追求。诚信长久来一直被认为是人们行事的基本道德准则！但是在市场经济的转轨中，在新旧体制的转型过程中，人们的诚信观念淡薄了，利益遮住了诚信的眼睛。近年来出现的各种失信现象，从几年前的球员打假球到最近的“郭美美”事件，瘦肉精，地沟油，毒奶粉等食品的安全问题等等。基于这种社会现状，我们开展了关于社会信任度的有关调查，想通过此次调查发现人们诚信问题的原因及解决措施。

二. 对象与方法

对象：本次调查报告针对的是我故乡贵州省惠水县的一些居民。

方法：街头拦访

三. 结果与分析

结果：调查结果见附表

分析：从第一题结果看，有8人选择了a很注重，2人选择了c无所谓，可有可无。人们还是非常重视诚信问题，认为这是个很重要的品质。从1-3题看来，人们还是渴望信任的。而且所有人都认为身边的人大部分能够做到诚信做事。从4-7题看，大部分人良心仍在，例如施舍乞丐，扶起老人，虽然曾经出现过扶起老人被讹，假乞丐的事件发生，但是这些事情没有蒙蔽了人们的良心，所以他们愿意信任他们。从8-14题看对于商业诚信问题，大多数人做出了半信半疑的选择，说明这一块出现的问题比较严重，当今社会人们觉得主要存在信任的问题及现象主要集中在商业。而从15题可以看出，人们现在的心里比较浮躁，这也说明，人们受到社会外界的影响比较大。正因如此才会出现17题关于学术造假的猜疑。

而从18-21题看，对于政府政策、工作等人们也持保留意见态度；说明国家对于这方面的制度和政策还不够完善有待提升。从22题对于社会诚信度的直接调查可以看出，大多都是没有感到很满意的，分析下来还是社会诚信出了一定的问题。至于23题，有8人选了f房地产并且都基本排在第一位，7人选e旅游，6人选a商业，分别有5人选b金融和i物流管理。可以看出是房地产引起了人们的反感，所以政府应该先解决好人们的住房问题。至于食品安全问题的起因，根据24题可以看出三方面皆有而利益的驱使，和政府的监管占据了大多数。而最后几题看出，现在的社会风气还是对人们有一定的影响，至于诚信的未来发展趋势虽然没有人选越来越差，但大多都持保守态度。说明现在的风气、体制还是比较低下。这些正是令人担忧啊！

四. 讨论与建议

从以上分析不难发现社会信任问题要得到较好较快较有效的解决需要政府出台一系列相关法律政策让百姓们能重塑诚信。社会诚信的重建必须依靠全社会共同努力。我建议可以从以

下方面着手：

第一、健全法制，加大惩处力度，使失信者无利可图。防范和治理失信，仅仅

靠道德规范是不够的，还必须建立起一整套对社会公民和市场主体相互关系进行管理的法律、法规、制度、准则，把社会诚信纳入法制的轨道，形成有法可依、违法必究、执法必严的法制环境，维护和培育良好的市场信用秩序。比如对那些违规药品进行整改，对食品安全进行严格检测，这样百姓们才能放心。

第二、加强道德教育，加强精神文明建设。共铸诚信社会，应该从每个人做起，

关键，政府的公信力对全社会影响极大。要社会讲诚信，首先政府要做好表率，领导要以身作则。先前说到百姓觉得最大的问题就是政府的诚信问题，只要领导干部以身作则，群众自然会讲诚信。

要重塑诚信之光，我们得先从自我做起，自己讲诚信，诚实做人做事；然后再信任一次社会，再信任一次他人；最重要的是国家政府部门要带头起来做好带头作用管理好，把整个社会风气重新搞好！

人口调查报告与调查分析篇五

一、实践报告概述

近年来，随着农村耕地面积的不断扩大，土地养分逐渐匮乏，农药的使用量逐年上升，从而引起一系列农业生态环境问题。土壤污染、地下水污染及至大气污染已经严重影响了农业的发展、农民的生活质量以及农产品质量。

针对这一问题，为了响应中国科学学会的号召，在校园团委以及老师的鼓励下，我们自发组织了一个六人的大学生志愿行动小组。在当地政府的支持下深入了商丘市刘庄村进行了走访调查，以问卷的形式对农民的环保知识与环保意识进行了一次调查。同时，再辅以走访的形式进一步了解情况，以提高调查的准确性。另外，我们还对农药的使用、化肥的使用以及一些科学的耕作方法对村民进行了讲解与宣传。通过这次问卷调查结果的分析与整理，我们志愿小组对农村的环保意识与环保知识的掌握有了较深层次的了解。

二、调查准备工作及流程

1. 前期准备工作

(1) 7月2日~7月16日通过网络、图书馆以及相关认识对调查内容有了较全面较为正确的认识。

(2) 7月17日~7月20日小组成员以讨论交流的形式设计问卷内容、确定问卷题目，并请教老师以确定问卷的科学性、合理性以及普遍性、适用性。

2. 开展实习活动

7月22日~7月28日进行问卷调查。

3. 后期总结工作

三、调查内容及基本情况

调查问卷共设置25道题目，内容涉及此地区主要种植的农作物和化肥、农药的选择与正确使用，禽畜养殖业对水源、空气等生态环境的污染以及农村居民环保意识情况等内容。旨在了解农村食品安全问题以及农村居民的环保意识。

刘庄村位于离民权县约40公里处，人口约人，耕地面积6000多亩。

四、调查结果以及结论分析

通过问卷调查以及走访交谈，经过分析整理，我们总结当地环保方面的现状如下：现状一：当地村民意识到污染问题，但束手无策。

于并没有明确的方法可以解决，所以也只能任由其发展。

现状二：缺乏科学的农业知识，接受科普教育程度不深刻。

在调查中有80%的人并不能接受到科技人员的下乡指导。特别是在农业生产技术方面，有42.5%的人并没有接受过有机食品、无公害食品与绿色食品方面的教育。同时，几乎近99%的村民认为自己需要进行有关农产品质量安全方面的技术培训并认为农村很有必要进行有关环保工作的宣传。这表明，现如今农村居民对环保意识有较高的需求，渴望得到相关机构的科普宣传，有关单位的科普宣传并不十分到位，从而导致农民环保知识的匮乏。现状三：村民施用化肥不科学，同时有机化肥与无机化肥比例失调。

在调查中我们发现，有近75%的村民在农业生产中主要施用的肥料是无机肥，而这些肥料有92.5%用于粮食作物中。在走访中，我们了解到村民对农药、化肥施用过程中各种比例配制并不了解。多数人存在比例偏高，施用过量的现象。而过量使用农药、化肥会导致土壤结构被破坏，甚至是地下水污染。

五、农业环保现状的改变策略

对策一：政府牵头，带动村民解决污染治理问题，化束手无策为治理有方。

对策二：加大农业环保知识的宣传力度，调动农业人才积极参与全民环保。

对策三：统一规范村民农药、化肥使用比例引导村民科学施肥。

六、调查过程中的收获与反思

通过这次“千乡万村”科普活动，我们小组深入农村，走访调查，对农业污染问题有了较为深刻的了解与分析，并针对问题提出了一些粗浅的意见与建议，其中可能有许多的不足望见谅。

作为农业学子，支持国家农业建设是我们义不容辞的责任。我们一定会努力学习提高自身科学文化水平，立志为农业的发展尽自己的一份力量！

人口调查报告与调查分析篇六

敬爱的老师：

您好！我们是四川农业大学经济管理学院暑期社会实践小分队。我们想了解您在学校的日常教学中，对自己的学生觉得有多大的可信度，了解老师和学生之间是否互相信任，以及导致老师学生之间不信任的原因。感谢您的支持！祝您天天开心！

1. 您觉得自己学生的信任程度是多少？

a0—20分

b21—40分

c41—60分（1/25=4%）

d61—80分 (17/25=68%)

e81—100分 (7/25=28%)

分析：老师对学生的信任程度蛮高，但大多数都处在基本信任阶段！就此我们学生应该提高自己的信任度，做到言出必行！坚决信守承诺！

2. 您觉得影响自己对学生的信任程度的主要因素有哪些？
(多选)

a上课表现 (11/25=44%)

b学习成绩 (8/25=32%)

c平时交流 (23/25=92%)

d其他老师评价 (7/25=28%)

e其他 (5/25=20%) 如学生的进取心、考试的过程等

分析：老师也期待与我们多交流，了解学生的真正需要以及学生的基本状况，可以说平时交流在很大的程度上影响了老师对学生的信任度的评价！所以说我们要主动争取机会与老师多交流。

3. 您觉得阻碍师生之间互信的因素有哪些？

a沟通交流不足 (16/25=64%)

b社会消极诚信环境 (12/25=48%)

c教育、教学制度不完善 (8/25=32%)

d家庭因素（3/25=12%）

e其他（1/25=4%）如年龄差距

分析：沟通交流不足成为阻碍师生之间互信的首要因素也同时受到社会消极诚信环境，教育、教学制度不完善、家庭因素、其他因素如年龄差距的影响。由于社会消极诚信环境的大环境的影响形成了人与人之间的信任危机，老师与学生同样作为社会人也难逃这做环境的影响，在现实生活中也或多或少的造成了师生之间交流的贫乏，另一方面由于现行的教育、教学制度不完善没有很多供师生交流的平台，同样家庭因素也可能会给我们的心里造成一些不好的影响，比如说自卑心理会严重影响师生之间的交际，有自卑心理的学生要不就不愿与老师交际，觉得什么事给老师说了也无济于事，还不如自己憋在心里，独自一人承认来得好！要不就不敢与老师交际。怕什么事情说了会被老师看不起或者引来别的同学的嘲笑！又比如说狂妄自大心理，试问又有谁愿意与一个自大狂交流呢！别说是老师不喜欢，就连我们这些同龄人怕也是对这种人嗤之以鼻吧！还有其他因素如年龄的巨大差距也会影响师生的交流近而影响到师生之间的互信程度，有研究成每相差两岁就会形成一条代沟，我们有的的师生之间可不知有多少条代沟啊！

4. 您觉得学校对于增强师生互信应该采取那些措施？（多选）

a制定适合学生心理的教学方法、手段（8/25=32%）

b建立良好的师生之间沟通机制（20/25=80%）

c师生之间应该共同创立“信任档案”（12/25=48%）

d其他（2/25=8%）如提高专业办学水平

分析：

5. 您觉得要增加学生对自己的信任，自己应该怎么做？（多选）

a积极主动的和学生交流（15/25=60%）

b主动关心学生的生活、学习、烦恼（16/25=64%）

c主动和学生家长联系（6/25=24%）

d应掌握“身教”的方法，从形象上强化学生的信任感（17/25=68%）

e适时的给予学生鼓励、肯定（10/25=40%）

f其他（1/25=4%）如建立一种亦师亦友的关系

再次感谢您的合作！祝您工作顺利，天天都有好心情！谢谢！

当前中国“社会信任问题”现状调查（学校学生版块）

亲爱的同学：

您好！我们是四川农业大学经济管理学院暑期社会实践小分队。我们想了解您在学校的日常教学中，对自己的老师觉得有多大的可信度，了解老师和学生之间是否互相信任，以及导致老师学生之间不信任的原因。希望可以得到您真实的填写，对于您的帮助表示由衷的感谢。祝你们暑假愉快！

1. 您觉得自己老师的信任程度是多少？

a0—20分（2/25=8%）]

b21—40分

c41—60分 (10/25=40%)

d61—80分 (11/25=44%)

e81—100分 (2/25=8%)

2. 您觉得影响自己和老师之间的信任程度的主要因素有哪些?
(多选)

a老师的资历 (6/25=24%)

b老师的课堂表现 (17/25=68%)

c平时交流 (17/25=68%)

d其他同学的评价 (7/25=28%)

e其他

3. 您觉得阻碍师生之间互信的因素有哪些? (多选)

a沟通交流不足 (23/25=92%)

b社会消极诚信环境 (10/25=40%)

c教育、教学制度不完善 (14/25=56%)

d家庭因素 (1/25=4%)

e其他

4. 您觉得学校对于增强师生互信应该采取那些措施? (多选)

a制定适合学生心理的教学方法、手段 (13/25=52%)

b建立良好的师生之间沟通机制 (21/25=84%)

c师生之间应该共同创立“信任档案” (10/25=40%)

d其他

5. 您觉得要增加老师对自己的信任, 自己应该怎么做? (多选)

a积极主动的和老师交流 (20/25=80%)

b主动找老师倾诉自己烦恼 (3/25=12%)

c注重自己的表现从形象上强化老师对自己的信任感
(17/25=68%)

d其他 (2/25=8%)