

# 2023年高三语文考试质量分析及今后教学改进措施 高三语文期末考试质量分析(精选10篇)

无论是身处学校还是步入社会，大家都尝试过写作吧，借助写作也可以提高我们的语言组织能力。相信许多人会觉得范文很难写？接下来小编就给大家介绍一下优秀的范文该怎么写，我们一起来看一看吧。

## 高三语文考试质量分析及今后教学改进措施篇一

试题出得不错，然均分不高，学生整体得分不理想。无论是基础知识、整体阅读、归纳概括能力，还是审题、阅读题干、规范答题，各个方面皆有疏漏。

一. 现代文阅读：主要问题是对相应问题（修改病句、近义词辨析、注音、语言特点、重要句子的作用、全文的整体把握）的有关芜杂的信息整理归纳还不够全面清晰精准，答题技巧不完全知晓、答题步骤不规范、答题要点有缺失，如：1. 压根儿不会写“璨”，要么写成音同形异的“灿”，要么将“璨”字右边写成“桀”，或者将右下方的“米”写成“食”，甚至还有同学把两个字写颠倒。6. 仅限于介绍作品本身，而忘了介绍作者；介绍作品时缺乏整体意识，只能抓住一个特点来说。另外，少数同学甚至不明白展品介绍的文字表达应该如何。9. 回答的句子不完整，缺少主语，形成病句；把两个要点糅合在一起回答，表意不明。12. 要点概述不全；作用分析欠缺；主旨把握不准。

二. 诗歌鉴赏：16题答得不好，不理解梁启超的评论；惯性思维，认为李清照的词一定是婉约的；未能结合诗句内容进行分析；未能清晰地从意象、意境、情感的角度鉴赏豪放词风的特点。

三. 古文阅读：文言文学生答得不够理想，虽说是课外选段但理解不难，题目能很好的和课内所学做勾连，进一步促成学生由课内到课外能力迁移的形成，如：18. 错误率极高，对“何”“其”“者”“以”虚词的解释及语境义辨析不清。19. 除“奇”字意动用法能答出来，其余均不好。典型错误如：主语没有添加，“跣”的解释或遗漏或胡乱翻译成“躺着、匍匐”等，“具汤”两词各有遗漏，“衣履之”有的翻译动词没出来，有的“履”的翻译丢掉了。22. 筛选信息（原句）寻找错误；将前半句错误理解为“乐而忘忧”；将“假”错误理解为“虚假、不实、虚构”等；未看清题目，照抄原文。25. “修辞”概念不清，错误理解为：移步换景、环境描写、整散结合、类比、情景交融、虚实结合等；答题不全面。26. 情感分析错误；知道“乐”与“伤”，却不知因何而“乐”，因何而“伤”。

四. 作文：能较好解释“勇气”“宽容”的内涵，同时能联系两者阐述它们的关系：勇气和宽容是相对的，勇气是建立在对方宽容的基础上，宽容是宽容对方的勇气。也就是说文章能兼顾两个话题，同时有效阐述两者关系，这是有境界上层次的作文。从材料中“少数”“多数”入手着眼，没有抓住材料中关键词语“勇气”“宽容”；能抓住材料中关键词语“勇气”“宽容”，就其中一个话题来写作，但只是泛泛而谈“勇气”或“宽容”，没有联系材料中提到的“少数人”和“多数人的”，如写人攀岩是需要勇气，但与少数人多数人没有关系；文章多角度写，前文写“勇气”，后文写“宽容”，前后没有阐述两者之间存在的联系，主题不集中。阅读分析能力不够，材料作文审题能力不强，抓不住关键词语；审材料很片面，只是抓住部分内容，而没有从材料的全局上考虑；不会审材料，没有看懂写作要求是要“选择角度”。训练学生仔细阅读材料，关注材料中的每一句话，审清材料中每一句话中包含的意思以及命题者的命题意图。最高60分。

建议在教学过程中，指导学生落实知识点、规范答题。具体

如下：

2、引导学生仔细阅读题，学会把握题干中的关键词与提示语，迅速有效地从文中筛选相关信息，不能在答题上总给人“隔靴搔痒”、“力不从心”之感。

3、答题的规范性是很重要的，这也能体现学生的逻辑思维能力，答案的构成应该有几部分，哪些答案的表述一般会用哪些标志性词语，从想到做，一以贯之，这需要日常做题和讲题时就给学生再三地强化。

4、综合能力的考察需要学生多方面的知识和技能的积累，而综合能力题的题目又可以千变万化。在高三有限的复习时间里，如何能够将题型丰富，让学生可以在大题前感到胸有成竹，而非“手忙脚乱”，这需要老师们群策群力，精心编排，让学生在较短的时间内能见识较多的考法，从而随心所欲地迎考。

## 高三语文考试质量分析及今后教学改进措施篇二

本次高三语文试卷，总分150分，各种试题的题型、题量、赋分值完全与浙江省2015年高考试题接轨，可以说试卷中规中矩，没有偏题与怪题，具有一定的难度和区分度，是一份现代气息浓、时代色彩强、人文内涵广的较好试卷。

(1)侧重于对学生基本技能的训练。文言文侧重于学生古代汉语的理解、分析、综合运用，如理解文言实词、虚词，辨别与筛选文本中的重要信息，归纳内容要点、概括中心意思，理解并翻译文中的句子，这些试题的设置都强化了学生基本技能的训练。

(2)侧重于对学生文化积淀的考查。如名句名篇的默写8分完全选用高中要求背诵的21篇古诗文，仿写4分也与古诗词直接

相关，古诗鉴赏10分更是直接命题，涉及古诗词部分竟达22分之多，可以说有力地考查了古典文化的积淀。

(3)侧重于对社会现实生活的关注。无论是成语辨析，还是现代文阅读，都显示了命题人的特点风格和文化底蕴，学生“两耳不闻窗外事，一心只读应试书”再也不能在语文的试场上成为佼佼者了，这也就为高三复习时要关注热点、焦点指明了方向。

我校参考人数，文科160人，最高分111分，总均分86.18分，在十校联考中排名倒数第一，与第一名乐清二中平均分100.9相差14分多。理科442人，最高分110分，总均分84.31分，在十校联考中排名倒数第二，与第一名乐清二中平均分95.8相差11分多。

各班级的状况也参差不齐，重点班均分差距不到2分，在允许值范围之内，普通理科班之间最高分与最低分之间差距近6分，文科普通班差距达2分之多，这反映出各班学生备考的状况不平衡，需要教师善加引导，全心投入，把训练真正落到实处，切实提高学生的成绩。

师检查背诵的力度不大，另一方面是学生学习态度存在功利性，不肯下功夫背诵，对语文学习总的投入时间投入不多。

(2)学生鉴赏能力不强，表述欠规范、欠准确，特别是古典诗词中“炼字题”怎么应对，无所适从，学生既不懂如何鉴赏诗词，不懂诗词本身的内容和情感，更不懂按照什么步骤组织语言，有没有具体的套路，这道题均分1.1分，有的班级只有0.5分、0.8分。学生头脑中没有积淀诗词鉴赏必要的专业术语，不会说行话，下笔多正确的废话，结果是事倍功半，甚至劳而无功。

(3)应试技巧掌握不够到位，如选择题不少同学选中某项，一见钟情后不再用别的选项来检验，以致出现差错。现代文阅

读解题时不知道“回到文中”，尽量用原文有关词句回答问题，即使用自己的语言组织也要从原文找根据，有文本意识，不可脱离文章。

(4) 文言文翻译能力不强，或翻译与原文大相径庭，或翻译出的句子有明显的语病，达不到“信”、“达”的基本要求，该题得分率不到40%，提升空间很大。

(5) 现代文阅读答题时或空对空，理论一大堆，不顾及文本具体内容；或抓不住要点；或要点不全；或不懂分点回答。比如结构作用题不知从内容、结构、写作手法三个角度思考，往往遗漏写作手法。

(6) 作文结构意识不强，仍有学生用“首、腹、尾”猪式结构，也有学生不顾应试作文的特点，洋洋洒洒，下笔千言，结果大大超出了800字的范围，叫人产生视觉疲劳，反而出力不讨好。作文书写也仍有几例字迹潦草，与整洁美观的卷面要求相差甚远，不仅扣掉显性的卷面清洁分1—2分，而且隐含的文面印象分也大打折扣。

(7) 学生应试的速度明显跟不上，不少学生写作文的时间不足，这反映出平时在规定时间内综合练习的力度不够，有待规范和加强。

(1) 继续强化集体备课，更细化明确组内成员分工，凝聚团队力量，提高整体效益。

(2) 语音、成语继续利用早读积累，紧抓《32》，并补充两用成语40例和易用错的成语151例。

(3) 古诗文继续夯实背诵默写的基础，力求学生背得出、默得上、写得对，在理解的基础上背诵；并适当由课内拓展延伸到课外，利用课堂教学将繁杂的课外名句200句分解到平时的每节课中。

(4) 现代文阅读复习思路作适当调整，先按考试说明上的考点顺序一一复习，不留知识的‘死角’，构筑知识的网络系统，课后配套训练相应的四大模型试题；然后再按文体类别梳理各个知识点，夯实能力点；这样就能为第二轮复习打下坚实的根基。

(5) 文言文板块继续加强练习，素材以近几年高考试题为主，训练时注重学生整体阅读时“以文解文”、“以题解文”、“以注解文”、“以史解文”的四大意识的强化，并重视选择适量的文言短文做翻译的训练。

(6) 每周一至二份语基题，继续强化小题训练，试卷讲评时要注重对学生易错题的讲解点拨，跟踪训练相应的高考试题，力求通过少而精的高考真题演练，让考生熟练掌握解题思路，切实领会解题方法，努力提高解题能力。

(7) 每月自主学习时完成一份综合练习，让学生时刻贴近高考，把准高考的脉搏，为提高解题速度练兵。同时让学生熟悉各种题型的应试技巧，避免出现不应有的失误，不留下不必要的遗憾，有时要学生甚至不懂装懂。

(8) 重视作文教学，精批细改，尤其面批，注意引导学生书写规范，清洁卷面，求得阅卷老师的第一印象，最好一见钟情，产生偏爱。

## 高三语文考试质量分析及今后教学改进措施篇三

本次考试试卷是由名师堂提供的20xx年全国高考调研仿真试卷

### 1、必修

2、必修三的主干知识和选修一、三、四。本次考试重点考核学生的基础知识、基本能力，加大对学生的过程与方法的考

核力度。同时，命题中注意面向全体学生，全面考查历史学科能力。试题体现了“新材料、新情境、新问题、新思路”的特征，考查学生从材料中获取信息、分析信息和概括论证的能力。试题难易适当，没有偏题、怪题。本次考试卷面满分100分，选择题12道，共48分。材料题5道，其中必做题2道，选做题3道，共52分。试题考查的方向侧重于基本知识和基本技能。非选择题侧重于学生对材料理解运用能力的考察，对情感态度价值观的考查不多。

本次试卷难度与高考相当，题目比较灵活。全卷分值分布合理，粗略统计一下：必修一约36分，必修二约37分，必修三约12分，选修一15分，选修三15分，选修四15分。全卷重点考查主干知识，过分关注细节的题目基本没有。全卷很好地体现了考试说明中的“新材料新情境”这一特点。总体而言，本次测试具有鲜明的甄别与诊断功能，对后期历史复习具有很强的导向作用，可信度与效度都较好。

（一）选择题选择题得分在24分左右。错得比较多的题目有：第25题，文言文阅读存在一定障碍；第28题，社会习俗变化的主要原因分不清楚；第30题，对材料理解不到位；第32题，对苏格拉底的思想理解不够透彻；第35题，对经济政策概念理解不够。其它一些题目相对而言区分度比较明显一些，但要准确快速作答，也并非易事。

## 高三语文考试质量分析及今后教学改进措施篇四

章 来源

语文期中考试质量分析

一、基本情况。

本次应参考36人，实参考35人。其中及格33人，及格率94.3%；优分人27，优分率77.1。总分2929分，平均分83.7。

## 二、试卷分析。

本试卷共分三个部分：基础题；阅读题；习作题。其中基础题共十一题，包含读拼音写汉字；选择题；选词填空；解释带点的字；判断句子的语病；朗读停顿；写信封；用线段连接等。阅读包含分析《桥》中的片段；《豹与乌龟》。习作包含小练笔、童年趣事。

## 三、得失原因分析。

本次考试出错的题主要在基础题中的选词填空；判断句子的语病；解释带点的字；写信封。阅读题中主要是查字典中的用音序查字法部分学生用的是小写字母。习作中的问题主要是部分学生字迹不工整，卷面欠整洁，语句欠通顺。

## 四、整改措施。

- 1、继续加强拼音教学。
- 2、加强学生字迹的要求。
- 3、加强习作指导，让学生能好好审题，确定好内容。
- 4、加强阅读分析教学，提高学生的阅读分析能力。

ww w.y k 文

章 来源

## 高三语文考试质量分析及今后教学改进措施篇五

本次期末考试是滨海新区统一出题联合考试，考卷命题思路基本按照20xx年高考语文试卷模式和《天津市高考语文考试大纲》要求。考试内容按照近几年比较稳定的七大板块命题，



文理同卷共计150分，考试时间150分钟。整张试卷难度控制适宜，中档题较多，难易系数0.7. 二、对试卷各“板块”的分析：

现代文阅读：

二篇文章：文学类文本（《太白山读树》）、论述类文本，整体阅读上难度不大，然而在编制试题时作了一些深度的挖掘，在把握文意添置了较大的难度，加之学生一些基本背景的欠缺，得分情况不够理想，尤其是文学类文本的阅读。

论述类考的是社科文，3道题目的设计有一定的梯度性，对学生的文本理解能力要求较高，失分也较重。

两篇选文阅读难度相当，试题的设计难易相当。

文言文阅读：

诗歌鉴赏：

题目设计的思路比较科学，第1问和第2问的提问的指向很明确，学生答题时的角度比较易，因而导致得分率较高。

名句默写：都是必修课本里的讲读课，复习时比较全面，得分率较高。语言文字运用：

排序题虽然分数不多，大多数同学排不对。仿写题格式尚好，语言干瘪不丰富。徽标转换，构成部分表达的不完整，寓意不准确。

1、反映出学生对形近字的辨识不清，对常见成语的积累不足，没有一定的语境意识，细微处把握不准。

建议：重视审题能力的提高，重视基础知识、文化和生活常识的积累，平时注意穿插训练。

3、第13题是句子翻译，重点实词翻译不准确，个别句式特点翻译不出来

4、背诵默写会背句子，但有些字不会写。

建议：

加强文言文实词、虚词的梳理和阅读解题的指导；培养逐句逐段解读文本的耐心训练学生从整体上阅读文言文的习惯；突出文言文翻译的原则——直译为主，意译为辅；加强基本篇目尤其是高考规定必背篇目的.背诵，在课堂上不宜过多强调易错的情况，可能会变相提醒学生加深印象而误写。

5、诗歌鉴赏许多学生没有认真阅读和理解诗意凭自我的主观认识枉加揣测，第一小题大多得1分，意象概括的不全或不准确，第二小题思想感情总结的不全面，第三小题炼字题语言总结的不好。

建议：培养学生认真阅读诗歌文本的习惯，不要急于答题；加强审题意识；强化规范答题训练。

6、现代文阅读第16题

不能结合文章的具体内容概括总结，题干要求简要分析作者的言外之意，应该很明白得分要点，但不知道是学生的糊涂还是命题人的“曲笔”的缘故，得分率低的惊人！这是鲁迅笔法，在讽刺王家庄人的同时顺手一击，讽刺具有同样心态的中国人。

第18题审题上难度不大，基本能根据题目要求答出要点。只是不能结合文段作具体的阐释和分析；第20题审题不明，读不懂题目，答非所问，答题要点不全，或者杂乱缺章法；建议：加强学生对作品整体把握、全面认知的意识与能力；加强审题意识，首先要指导学生读懂文章，其次是要让学生读

懂题目的要求及其指向性；加强对文中材料进行转述表达的组织概括能力；加强采点得分意识；强化整体阅读文本的意识，防止信息的遗漏，难点问题和语段须养成多读多悟的习惯；对选择题中常见错误类型进行总结，提高学生对付此类题目的灵敏度；结合选文作一定的拓展，在平时的现代文阅读训练中要引导学生读进去走出来，鼓励学生结合文本作一些个性化的解读，还要言之有理、有据、成文。

7、材料作文，有部分学生还不能准确概括材料中的观点，因而有跑题现象；不跑题的同学也有举例不当，扣中心不紧的现象；还有部分学生泛泛而谈，文体意识不强烈，中心不突出，文章空洞，段内逻辑事理不强，缺乏统一立意与构思，未能围绕一个明确的中心组织材料，没有谋篇布局的观念；议论文逻辑不甚严密，啰嗦等现象。

建议：

1. 审题要常抓不懈；
2. 加强三基本训练：中心基本明确，结构基本完整，语言基本通顺；
3. 重视议论类文章的训练，学会从材料中提炼观点；说理要强化逻辑性，层次清晰、分明；语言要丰富有文采。
4. 要养成好的写作习惯：卷面整洁、字迹工整，不写错别字，先拟题后作文，写满800字。

## 高三语文考试质量分析及今后教学改进措施篇六

### 一、试卷评价

本次试卷，命题紧扣课程标准，以教材为基本点，类型多样、难易适中，以学生学习能力培养情况为主要对象，密切联系

学生实际与社会生活，关注学生心灵，较好地渗透新课程理念。

## 二、学生做题情况分析：

全班43个人，均分：75%；及格人数：38人，优秀人数：8人，优秀率：14%。

## 三、试题分析

1. 从整个卷面来看，听力测试做得很好，全班全对；基础知识部分，本来认为是没有问题的，没想到，判出卷子来，错的很多。比如：有的学生没有仔细注意标点符号的运用、有的学生对形近字的掌握不牢靠、还有的学生就没有审清楚题；在选拼音时，竟有很多学生把讲过的拼音也选错。

2. 日积月累部分。诗句背过了，但默写时错别字魅力无穷，要不就是多字、少字。全班有8个同学有错。可见学生平时的积累习惯没养成；在积累方法上只注重背，忽略写。主要原因在于复习时只注重了学生学习方法的指导而忽略了最基础的知识，基本功不扎实。

3. 课内部分主要考查学生的课内阅读能力以及对课后题的考查，反映出对学生阅读习惯的培养欠功夫。最集中的表现是学生联系上下文体会词语、句子的能力薄弱，一是对词语体会不准确，意义完全不对；二是体会句子的意思还停留在表层意义上。语文阅读重在过程，学生阅读态度不认真，文章浏览一遍即开始作答，对不理解的词语、句子不去认真揣摩，体会，感悟。今后要注意培养学生在积累方面的吸收与内化，逐步形成能力，还要注重课后题的消化。

4. 课外阅读部分，学生在拓展阅读的能力这方面知识欠缺太多。学生在概括段意这方面失分率高，明显地反映出学生缺乏概括的能力；对写作方法的运用和表达的情感及重点句子

的理解，虽然能写出一两点来，但是还不够全面，因而也导致了失分。这说明语文课外阅读量不够及指导的不够。

5. 本次习作，让学生写想象作文《变形记》，比较容易。但有的学生还没有养成修改文章的习惯，在分段、错别字、标点符号等问题上而被扣分也不少。与《语文课程标准》的要求相比还有一定的差距，有待加强和提高。这次把书写分也加到了习作部分，由于上了高段，对书写要求的不是特别紧，因而这也是导致扣分的原因。

#### 四、反思与建议

##### 1. 重视学习习惯的培养。

平时要注重加强读题、审题的训练，培养学生认真审题，细心答题，耐心检查，认真书写的好习惯。做好查漏补缺工作，对个别学生进行面对面的辅导和教育，培养他们仔细认真的学习习惯，教给学习方法，不断提高他们的学习成绩。

##### 2. 注重基础知识的学习。

通过这次的基础知识的扣分现象，在以后要注重基础知识扎实的学习，不要总放在课后，而要在课堂上学习、监督。

##### 3. 继续抓好语文知识能力的训练，特别是理解和阅读能力。

平时注意培养学生良好的阅读习惯，认真思考的习惯。平时教学中多引导学生自主地对课文进行阅读理解，引导督促学生多阅读，多思考。要经常给学生介绍好的阅读材料，当然，还要多从方法上指导阅读方法。

##### 4. 注意对学生学习方法的指导。

教材中出现过的训练形式，要指导学生举一反三，在反复练

习掌握的基础上，能够进行拓展练习。要重在教规律，教方法，而不是告诉学生某题的正确答案。有针对性地进行分类练习。在小处把握好学生的解答中的细小语病，在大处要教活激活学生的思维，要求要严，方法要活，提高学生的答题能力。

## 5. 读写结合加强作文训练。

目前看部分学生的作文问题也很突出。要提高学生的习作水平，就必须打开学生练笔的各个渠道。一篇篇优美的课文不应该再是师生分析讨论的中心，而应该成为学生进行语文实践活动的蓝本。老师的责任就是借助于这些课文和语境，创设各种各样的语言训练的机会，让学生进行口头语言和书面语言的训练，读写结合的渠道有很多，需要老师们不断地去摸索，去尝试。通过各种途径，使学生养成勤动笔的习惯，增加生活体验，丰富语言储备，提高写作能力。

# 高三语文考试质量分析及今后教学改进措施篇七

王纪荣

## 一、卷面情况

1、语言的积累和运用（1）、古诗文名句积累 本题由于平时比较重视，再加上进行了复习，因而不管是识记性默写，还是理解性默写，大多同学默写得不错，两个班只有一个同学把“轻薄桃花逐水流”中的“薄”字写错了。

### （2）、规范书写

这题是找错别字再把正确的字写在括号里，本题共有两个词，一个是把“辨认”的“辨”错写为“辩”，这题两个班中也只有一个同学失分，而“蜿蜒曲折”中的“蜿”错写为“碗”字，两个班中共有10个同学失分，但是这个词在复

习的时候也进行过默写，这说明在字词积累上还没有过关。

### (3)、文言诗文赏析

本题学生扣分比较少，究其原因一是题目并不难，二是平时也进行过这方面的训练。

2、文章的鉴赏和感悟 课内阅读文是《秋天的怀念》，主要是在人物描写上都扣了分。虽然平时一再强调回答描写手法的作用，但还是有相当多的同学忘记了。这就要求我们平时注意训练学生思维的逻辑性、严密性、完整性。

课外阅读由于文章写的是学生所熟悉的师爱，因此学生对文章的理解是没有障碍的。主要问题出在一是学生的概括能力上，题目要求学生用简洁的语言来概括，但是大部分学生语言都比较罗嗦；二是审题能力较差，题目要求结合选文内容谈谈对师爱的理解，很多学生并没有结合选文内容，而是脱离了选文泛泛而谈，导致扣分严重。

### 3、作文

作文方面，大部分学生都能写满规定字数，都能分小节写，都能从生活实际出发，选择日常生活中的琐事，做到言之有物，但不能对事件和人物有自己深入的观察和感受，文章笼统，缺少亮点，语言上粗糙简陋，没有特别出彩的文章。个别同学字迹马虎，错别字连篇。

## 二、教的反思

面对试卷和学生的考试总体情况来看我的语文教学，我认为存在以下一些欠缺：

1、知识点在教学中的随文渗透，能力培养理解和贯彻都不够，导致学生某种应该具备的知识没有构成。同时，语文与生活

的联系方面，我缺少探索，没能在这个方面增进学生的语文素养和提高学生的语文能力。

2、深入钻研教材，创造性地运用教材，对教材有独到的理解上还做的不够，在设计时没能找到很好的角度和方式，调动学生的兴趣和积极性，让学生在唤起兴趣中有效地投入学生，得到多方面的丰富和提高。

3、课堂教学中存在着“训”多“练”少的现象，多年语文教学养成的习惯是老师的多讲，学生的多听，但其实学生非但没有多听，他们处于消极的接受状态，这是语文课堂教学效率低的一个重要原因。这与我的教学观念紧密相连，同时直接地控制着自己的课堂教学的设计，归结一句话，我对学生的学习不放心，对学生的能力不相信，以为他们什么都不懂，都需要自己的灌输，这形成对学生的严重束缚，课堂上学生的语文实践时间往往被挤掉，学生没有了能力养成的土壤，失去了自我成长的家园。

4、对学生自主学习的意识和方法培养尚有欠缺。有时由于工作的忙，事务的多，会疏忽对学生自主学习意识的强调和激励，也会忽视对方法的强调。学生是需要有人时常欣赏和激励，同时也希望常常有新的榜样在自己的身边的，所以需要老师的反复提醒，经常督促，时常提醒。

### 三、措施

1、精读整套教材，钻研二期课改的精神，把握教材编写的意图，思路，领会教材的精神，理清教材的三维体系。把课改精神贯彻到每一堂语文课的教学。同时，探索语文课堂教学与学生生活的联系，通过对语文与社会、时代和生活的沟通，增进学生的语文素养和提高学生的语文能力，把语文的教学变为改善学生生活质量的一个重要领域。

2、深入钻研教材，对教材的解读尽量有自己的感受和体验，



多读反复地读，从语言特点，结构特点，选材角度，作者的情意，文本的历史价值和时代价值，学生可能的兴趣和老师需要引导的环节等多角度多层次地进入和阅读文本，把自己放在学生的位置上，发现教材中有价值的部分，利用这一部分，来调动学生的学习积极性，启发他们的思维，锻炼他们的能力。

3、要精心备课，课一定要具有开放性，要解放思想，信任学生，敞开自主学习的时空，组织学生质疑和探讨，教师要在“导”学上下功夫，不求面面俱到，但求学生有所得，不全面出击，只求占领一个阵地，就巩固一个阵地，加大学生在课堂学习中实践机会，并提高学生的实践质量。课堂内学生的自主学习的时间要增多，自主学习的形式要拓宽，增加学生在课堂上写的机会，增加学生在课堂上问的机会。

4、语文教学要在语文味上下功夫。学语文，很重要一点是学语言。通过朗读、背诵、品味、咀嚼、仿照、运用，让语文体现语文味，逐渐培养学生的语感能力。在语文技能上下功夫，概括能力、品味词语、品味细节、整理线索等技能，要在课堂教学中切实地训练，而同时这样的训练要与思想和感情，思维和兴趣紧密相连。

5、加强作文训练。一方面是加强审题能力的指导，另一方面要在学生提高叙述能力的基础上，学习描写的基本技巧。平时增加学生的阅读量，做好优美字、词、句、段的积累。

## 高三语文考试质量分析及今后教学改进措施篇八

本次期中测试，试题构成与高考试题基本相同，同时也有两点变化：一是文言翻译，有两句选自语文必修篇目，降低了考查难度，学生得分较高；二是现代文阅读，取消了选做题，仅考查文学类文本阅读，避免了学生因选作文本的不同而出现的得分偏差现象。对于一部分习惯于解答实用文本阅读题的同学来说，有点不适应。当然这也提醒学生复习要全面，

不可存有投机侥幸心理，对于高考可做考查的各类型题目都要做全面复习把握。

本次测试，我校各班成绩基本持平，在107分左右，高分可达109分，低的则在104分，相差有五分之多。一卷得分在29分左右，二卷在78分左右。

分析学生答题情况，发现失分原因不外乎智力因素与非智力因素两端：

部分学生基础知识积累不足，掌握不扎实，不能活学活用相关解题概念、技巧、方法，去解答具体问题；写作方面，在标题拟制，开篇、结尾亮观点，点材料，以及材料的使用要讲求详略得当，新颖丰富上都有不尽如意处。

也有部分同学有非智力因素失分现象，最突出的一点是答题时间安排不合理，没按照各题分值来划分答题时间，以致部分同学不能按时答完试卷，手忙脚乱，作文仓促作结，或不了了之。

不能分点列条规范答题，答题顺序不合理，书写不规范，端正，清晰，美观，卷面一团糟糕，同时审题不够仔细认真，全面，以致答非所问，缺乏针对性，也是重要的失分原因。

针对考试当中表现出的种种问题，在今后的工作中，我们将加强工作的针对性，群策群力，加强集体备课，科学合理的安排好教学辅导计划，落实好每堂课诱思探究教学三环节。结合学校组织的各类型考试、检测，促进学生对语文知识的积累，提高其应用能力。

加强教学过程当中的落实，督导环节，要求学生凡复习过的，做过的题目，都要扎扎实实掌握起来，用好笔记本，周记本，错题整理本。平时注意有布置就有检查，有问题及时处理，堂堂清，日日清。

深入钻研大纲，考纲，近几年的高考试题，切准复习重点，把握高考的命题趋向，做到有的放矢，追求工作的有效性。

精选习题，杜绝题海战术，注重学习方法的传授，让学生学会学习，自能提高，自能解决问题，挖掘潜能。

狠抓学生常规训练，培养良好的书写习惯，严格要求学生做到作业，各种测试当中规范科学答题，合理分配答题时间。养成良好的行为习惯，把各种可能出现的问题都消灭在平时的工作当中。

## 高三语文考试质量分析及今后教学改进措施篇九

高考之后不同的学生对试题反应不一样，理科学生反映比较大的是理综、文科学生反映比较大的是文综。学生对于生物的考题反应不一样，有的学生感觉这次高考题特别适应自己。有的学生反映这个题太别扭了。所以不同的学生感受是不一样的，原因取决于他的准备，他对于整个高考的准备和高考试题的准备。

今天我们谈的是试题，不好说试题本身是什么问题，而应该说考生是怎么准备的，因为高考肯定是遵循一定的规律来命题的。

有几道题学生反应比较大，如第4题遗传规律的题，遗传规律在高考当中考的是比较经典的内容，但是高考未必要考一个非常经典的常规性的，可能会考一个变形。比如说我们讲到了分离定律，这道题变换了一下，后来性状没有表现出来，其实就是考了一个变形，但是还是以前的知识。如果学生没有理解到一定的程度，他根本不知道这道题考的是什么。但是有一个同学出来以后就说那个题太简单了，他马上就跟我说出了答案。当时我没有看到题，但是如果学生在这方面有了准备，那么就很简单，如果没有准备就觉得很难，这样的题其实命题者的本意非常明确，如果只考的是3：1的问题，

那么就很简单了。这样的题，对于学生来讲就属于争议比较大的题目了。

在非选择题的第30题同学也反应比较大，这也是北京卷的一个进步吧，学生更关注名词和术语，而今年主要是考察学生的表达能力和组织能力。题目是给雌蛙注入雄蛙的垂体会会有什么影响，高考命题有一个原则是不能超出考试大纲的，知识是绝不会超出他学的知识了，其实就是应该有促进作用，这里面涉及到了知识理解和你对高考知识的理解问题，如果你理解到位这道题就是一个很容易的题，但是如果理解不到位，那么这道题目就是一个雷。考生未必想这么多，但是我们觉得高考的价值是导向，这个导向的价值在于通过这样的一个导向引导学生学习的时候关注什么，复习的时候关注什么，如果发挥得好高考就是正面的，如果发挥得不好那么就不行了。如果每年的高考题都一成不变，我想我们的学生和教学进步情况也会受一些影响。类似于这样的题还有，但是不多。总体来讲常规的题比较多。

### 生物纳入理综比单科考试对于学生来讲难度增大

三门课一起考与单科考试改变高考的惯性思维，我个人认为这个区别特别大。如果老师在备考的时候研究一下，有些省市的生物按照单科考试的，生物是100分，以前的江苏、广东是单科考试的，生物单科的试卷和理综里面的生物试卷对比，你会发现题目特点有很大的不同，海南生物的试卷是100分，但是北京的理综生物4道选择题，每道6分，这就意味着这一个题如果你要做错了就不行了，非选择题三个空才是6分。因为总共考7道题，知识点又少了，对于考生来讲就涉及到了一个情况，我们经常说高中生物讲一个基因工程，获取目的基因有两种方法，有一种是“鸟枪法”也就是说不知道打中哪个，但是最后肯定有打中的。所以复习的难度明显加大了，答题的难度也加大了。以前一个选择题考一个知识点、一个角度，但是理综的选择题一个选项可能考4个知识点，如果考一个点的话那么就会有4种角度。

## 命题者煞费苦心为考生着想 落脚点在考纲

全国一卷、二卷关注得不多。北京卷因为今年在高考之前，官方提供了很多的信息，今年我们要稳定，稳定的原因是多方面的，其中一个比较重要的方面是不应该有特别大的变动，北京已经开始实施新课程了，旧课程的试题总体是维持稳定的，在维持稳定的过程中，命题者还会把自己的想法放到命题中去。同时，还要知道命题者的命题技术，他是想这样做，但是必须要有技术支撑，能否做到如他想的那样也不一样。

我们现在从学生和老师的感觉看，北京卷和以前比还是有一些变化的。比如说，这次把今年的理综卷的生物题所有文字包括图加起来，比以往少了很多。这个变化其实对于考生讲价值是不一样的，因为这就意味着信息更少了，学生要从题目中选择问什么，答什么，他获取信息的情况肯定是不一样的，包括阅读时间可能也会减少，对于这个问题就不会受一些无关信息的干扰，我们就可以关注到这点肯定是和命题者有益的指导思想吻合的，这就是一个比较重要的变化，这个变化可能也是我经常说的：命题者是煞费苦心的为考生着想，如何让大家更节省时间。

另外一个变化就是对于整个题目来讲，如果你仔细看的话，把这些难题抛开，学生就会发现很多的题，题的情景是不一样的，但是答案太熟悉不过了，答案的落脚点确实是落到了考纲上。以前的考生经常说：李老师，今年咱们白忙活了。今年我的学生没有说这句话，我很高兴。如果题目非常难，学生就会觉得白忙活了。今年的学生说的是我感觉得挺好的，说明他对主干知识是越来越稳定了，这个变化也是挺好的。

第三个变化就是北京卷和全国一卷、二卷相比有一个特点就是对于核心概念知识的考察是比较特殊的。我让我的学生把非选择题的答案读一遍，你就发现基本是核心概念。理科综合的全称是理科综合能力测试，这个综合能力是概念性的知识，我们可以把知识分为事实性、概念性、方法性的概念，

方法性的知识是练的，所以高考的时候应该主要考概念性的知识。

高考当中考一个实验探究能力，北京近几年也在考，今年争议比较大的是有一道题，给你一个图，说图中5实验组在每个培养品当中如果做三个重复实验可采取的做法是什么？为了完善实验技术方案应该增添对照组可采取的做法是什么？这个“做法”实际上就是学生如何把这个事儿做出来，我们就叫做操作性知识，如何动手。北京的高考探究能力考这个。我自己还认为操作性的东西是动手的东西，考有难度的，但是北京卷在这方面做了有益的尝试，这个尝试是非常好的，我们可以考操作，但是这种操作学生之前没有做过，见到了这个东西是很犯怵的。

但是大家可以看一下20\*\*年之后的全国卷，开始全国卷的实验题里面会加一个括号，注：操作性的东西不做要求。我觉得操作性的东西阅卷是非常难阅的，其次就是如果严格把握标准这道题的得分率是非常低的。北京去年考了一个“称干重”的题，烘干一分钟称一次重量，最后称到两次重量一样的时候考恒重。最后要称滤纸的质量。我们中学里面多数学校用的是托盘天平，左边放砝码，右边放东西，如果右边的东西放的是滤纸，那么左边也是要放一个滤纸，我们的滤纸是平衡掉的。但是如果用分析天平就不一样了，所以这种操作性的东西对于考生来讲，难度会比较大。但是的题也是考操作，就比去年的考试容易很多了，所以北京卷会有这么一个比较明显的几个特点。

全国一卷和全国二卷一直是标杆性的东西，他是由全国考试院命题的。我第一感觉就是如我们所预测的那样，难度都在下降。这个和最初我们通过各种媒体所关注到的，每年要稳定，要稳中难度略微下降是有关联的。全国卷有一个共同的特点，知识的落点更多的落向概念性的知识，这和北京卷有一个共通的地方。如果大家翻看一下全国卷，大家会发现那两道非选择题难度特别大，难在思路和表达上，比如说一个

题整个一面就是题，下面留白都让大家写，学生比较发怵。但是到了08年的时候，全国卷一都开始有这种北京卷的倾向性了，就是有问答的题，但是问答的会比较简单，一两句话就可以把这件事儿说清楚，表述上不会有太多的问题。

全国卷这里面还有一个比较稳定的东西，比如说遗传，这些年一直在考这个考点，大家都觉得到了第二学期生物学特别有意思，因为遗传现象本身就有意思，其次就是学遗传的时候可以涉及到很多思维性的东西，所以高考重点大体可能会有遗传。

我有一个观念，全国卷一和卷二相比，大家会觉得卷二相对比较容易的。但是就大题来讲，全国卷二的后面的题反而可能难一些，脑子想明白了，但是写不明白。我不知道我这种判断是否正确，我也不知道实际情况会怎么样，可能会有这种情况。但是全国卷一有一个题很有意思，选择题第一题就是一个实验，为了验证胰岛素具有降低血糖含量的作用，给小鼠注射药物的顺序是什么，大概就是这个意思。可能会出现学生见到第一道题就晕的情况。

我们知道命题有一个基本的说法，题目应该是由易到难排列的，学生的心理会比较稳定，这道题对学生的心理会产生什么样的影响我也不好预测，命题者可能对于考生对什么东西是熟悉的、什么是怕的，可能也不能完全匹配，因为这个难度也太高了。总体来说，我看到了一个稳、还有一个就是稳中有变，其次就是在我们的意料之中，没有出边。

不同的题对于学生来讲不意味不公平

北京的学生面对同一份试卷，这些考点的知识点设计总体讲是公平的。全国卷一和卷二的差别就大一些了，这个也不会带来不公平，这是和我们招生政策有关的，比如今年招生几千人，他会把几千人的指标分配给各个省市，比如说，这意味着北京的考生是争这270名，辽宁的考生争90名，就算题目

不一样也没有关系。

考生不要紧张，因为第一是选拔性考试，你见到了难题别害怕，因为你认为是难的，大家也认为是难的，你见到了容易的也别放松，我一直对大家说“分不在高，够用就行”，这就意味着你在考试当中把你正常的水平发挥出来就可以了，所以完全是一种选拔性的考试。

考试之前必须把书看一遍，我8点在校门口的时候，我的学生说我生物还有两本书没有看呢，怎么办啊？我说没事儿你放心，这次是选拔性考试，你没有看，你的时间不够，别人的时间可能也不够啊，所以没有不公平的问题。

第二个问题就是考分。今年的理综学生会认为有几个考点比较难，我个人认为如果不排除阅卷因素，这个难度应该是增加的，也就意味着分数可能会降一下，我说的是排除阅卷因素的。但是在阅卷的时候是可控的，因为在阅卷的时候有不同的把握方式，我可以把握到严格的按照标准答案去判，但是也可以做到如果比标准答案表述不完全一样，但是意思对就给分，那么情况又不一样了。北京卷有标准答案，有两个是教材的原话。比如说有一道题讲的是2倍体的白菜甘蓝的问题，答案应该是同源染色体不能配对，但是大家会答联合会紊乱。如果把这些因素加进去的话，分数线的变化我还不好预测，但是无论怎么变，在命题的时候会把握一个最基本的原则就是公平。

比如大家在阅卷的时候，到了最后你的答案如果与标准答案不一致，但是命题者或者老师就会判断这个不同的答案，有的觉得这个答案非常好，要给分，这就意味着判过的卷子要全部给分。因为高考是10天判卷，如果你的卷子在第6天的时候被发现了，即使答案很好，但是给分的可能性也不大，因为这样的话会把之前判过的卷子全部改了。你必须要把答案写出来，表达本身就是高考要考的，你的想法可能会很独特，但是你的想法没有倾向于公众化能够接受的答案，所以对于



他可能是不公正的，但是这种不公正是在大的公正下来保证的，也不是说我完全就要怎么怎么样。

如果他的答案我第二遍看懂了，我就给他划掉，但是讲卷子的时候我会和他们讲，你们可以读自己好的答案，我会说这个答案不错，但是当时我没有看懂。因为高考阅卷是一个很大的劳动，你的很长的表述让老师翻来复去看很多遍不现实，所以你的表述应该尽量能够让大家看得懂，有的人说高考就是应试，其实绝不仅仅是应试，如果你有足够见解，但是你的表达能力不够也是不行的，应该是综合的。

全国都是一个录取分数线会带来很多问题

我是88年考到北京的，比如说我最开始的时候在北师大读书，比如说我们宿舍只有一个辽宁籍的学生，但是北京市东城区的学生就有10个，我当时也觉得不理解。但是现在觉得招生计划数和考生的比例会比较接近，北京的招生数和考生比例会比较大，另外北京自己的学校也非常多。比如说北京海淀走读大学，现在叫做北京城市学院，如果在北京你想上学的话，10个人有7个人都可以上这个学校。现在大家可能认为高考压力最大的是河南，我也是道听途说，河南的考生可能会接近100万吧，河南除了外省的名额以外，河南省内的大学偏少一些，高考是选拔性考试，如果进行排队的话，就意味着在北京你是第700名也可以考到大学，但是在河南的话你是第700名，那么你能只能复读了。

我们要看最高端学校的录取分数线，比如说清华大学和北京大学的录取分数线是不低的，是面向全国招生的。有的老师也在说，无论今年的题有多难，高端的学生太厉害了，我们觉得他们很厉害，高三第二学期的时候，有的孩子对知识的领悟程度甚至超过了我们的一些老师，他提出的问题我们老师有的真应付不了，如果老师心理素质不好，那就是很痛苦的事情。

教育资源的差异本身也会造成教育的差异，最后集中反映在了分数上，现在如果全国都是一个录取分数线的话，也会带来很多问题。北京中考是北京统一命题的，但是阅卷是各区县自己阅卷，就意味着不同的区县评分标准执行起来是不一样的，如果执行起来不一样，北京题是统一的，但是实验中学招生就不一样了，情况比较复杂。所以很多人说全国一张卷，那么还得全国统一阅卷，统一分数线。还有一个问题，你可能只看到了北京的这种程度，你还没有对比海南、新疆、西藏的情况，所以我觉得目前的这种高考相对来讲是比较公正、公平的。

### 从理综生物的角度来看分数会降

我从理综生物的角度来看，如果不考虑评卷因素的话，分数会降，我希望分数相对比较稳定，对于以后的高考备考价值会很大。

全国的报考情况我也不好说，从学生反映角度讲估分也没有以前估得高了。很多的学生会说自己明白什么意思，但是写不出来，这样也会影响分数。我想如果不出意外应该是这样的情况，当然我会希望分数是稳定的。

### 生物学习的关键点和切入点是知识点的融会贯通

其实我们应该从这次高考中吸取一些东西，高考到了这个程度有一点就是我们要明确高考绝不单纯是考知识的，如果把定位定位到了考知识，你虽然解决了最根本的问题，但是没有解决最终的问题。我们老师在备考的时候比较关注对知识的复习，关注对知识的复习我们会把考纲的知识点理解一次，但是我们需要进一步做的就是研究高考的要求是什么，特别是考题的要求是什么。

理综的这个题和生物的单科题的差距是什么呢？理综的一道选择题可能考4个点，或者一个点考4个角度。如果一个点考4

个角度，这就意味着我们在备考的时候，比如说有一种遗传叫做“可遗传变异”，遗传有一个叫做可遗传变异，有一个是不可遗传变异，同学到这里的时候一般会认为可遗传变异的原因是因为遗传物质的变化，就是因遗传物质发生改变而引起的变异，包括基因突变、染色体变异。西瓜也会有染色体变异，二倍体在杂交的时候变成了三倍体，到这里是教材上的东西。我就问我的学生，三倍体无子西瓜属不属于可遗传变异呢？我们可以看到西瓜的物质已经发现了改变，它没有子了，但是它也属于可遗传变异。学生就说不属于，因为这个西瓜没有子，怎么可能遗传呢。所以我们就会讲到概念，定义、适用范围等等，如果你是生物单科考试肯定没有关系，但是理综题你如果漏点，就全部丢了。

## 高三语文考试质量分析及今后教学改进措施篇十

不知不觉，这一个学期又过去了一半。上个星期，我们进行了期末考试，通过与第一次月考的成绩比较，我得出了一下几个结论。

先来说说九年级的语文测试。这次考试，九年级的试卷相对于上次来讲难度稍微大了一点，题型和中考接轨，主要考查学生的基础知识和理解能力。全班26个同学，有7个同学没有及格，4个同学取得优秀，另外，还需要说明，上课时，为了提高学生的积极性，我告诉学生，只要上课举手发言的，月考的时候可以加分。这样算起来，优秀的就只有2个了。

针对这样的成绩，我得出以下两点结论：

- 1、学生的整体成绩开始出现两极分化的现象；
- 2、优秀的同学不多。

再分析他们的试卷，发现他们存在以下几个方面的不足：

1、基础知识掌握不够。这一次考试的基础题比较容易，但是还是有很多同学不能拿下，甚至12分的题目有一个平时成绩一直位居前列的也只拿了2分。

2、粗心。粗心是大部分学生改变不了的坏习惯，在这份试卷中，有一个根据选文来填读书卡片的题目，这样的题目是送分题，只要认真看了题目都能拿分。但是有三分之一的同学做错了，我认为这样的题目是错得很不应该的。

3、不会写议论文。这个班的学生作文水平不错，但都擅长写抒情散文和记叙文，能把议论文写好的寥寥无几。这次考试的作文题目是“谈读书”，要求是夹叙夹议。看到这样的要求，很多同学就傻眼了，根本不知道从何下笔去议论，甚至有学生就以“有一次……”开头，从头到尾都在叙述，没有议论。这种情况是很不利于在应试作文中拿高分的。

针对以上几种情况，我决定了自己以后的教学方向：注重学生的基础知识，多花时间在巩固基础知识上面；多做练习，认真讲解习题，在讲解题目的过程中教会学生解题方法；多练习写议论文，在练习中不断进步。

再来说说七年级的语文测试。这次考试的题目也比较灵活，可以由教材直接得出答案的题目比较少，考的就是学生的语文素养和解题能力，总分为120分。全班19个同学，4个同学没有及格，1人优秀，总体成绩比不上第一次月考的成绩。这样的成绩不容乐观，总结反思并制定计划迫在眉睫。

通过成绩，我看出这个班的学生有这样一个特点：学习主动性不强，习惯老师牵着鼻子走，基础知识不牢固。这是这次考试成绩不理想的主要原因，也是这个班全体学生的最大缺陷。

分析试卷，发现他们没有拿到高分的主要原因在以下几点：

1、基础知识不牢固。试卷上有一题这样的题目：根据解释写成语。其实要考的这三个成语在上课的时候都讲过，并且基础训练上也做过，但是有的同学就是不能拿到满分，甚至一分都没有。这是很不应该的，既是他们的基础知识不牢固的原因，还因为老师平时没有抓得太严。

2、不会审题。题目看错属于粗心，答非所问就属于不会审题了。比如作文，有很多同学就写偏题了，根本没有认真读懂题干的意思。

3、不会扣住要点来答题。这是大部分学生普遍存在的问题，“得出道理”“说说自己的感受”这样的题目，很难得有人能够拿满分。

4、作文用语不规范，结构不完整。平常批阅七年级学生作文的时候，就感叹他们的语句不通顺，语法不规范，这次考试，尽管他们都尽了全力，但作文成绩依旧不理想。除了几个成绩比较好的同学能将作文完整地写出来，其他的基本上都是缺胳膊少腿，用语方面，大部分同学都存在着口语化和方言重的缺点。这是他们面临的严峻形式，怎样克服这样的缺点是他们必走的路。

具体问题具体分析，针对学生存在的这几个问题，我决定在接下来的教学中多讲练习，在题目中教会学生怎样去审题，怎样去解题；多且认真上作文讲评课，深入分析每个学生作文所存在的问题；严格要求学生平时讲普通话，养成良好的习惯，以克服习作中方言重的缺点。

经过这次期末考试，学生明白了自己的不足之处，通过总结反思，我也确定了今后的教学方向和侧重点。相信在老师和同学们的共同努力下，在下一次的考试中，大家一定能够取得让大家满意的成绩。