

2023年一个这样的老师教学设计第一课时 一个这样的老师教学反思(优质5篇)

人的记忆力会随着岁月的流逝而衰退，写作可以弥补记忆的不足，将曾经的人生经历和感悟记录下来，也便于保存一份美好的回忆。大家想知道怎么样才能写一篇比较优质的范文吗？接下来小编就给大家介绍一下优秀的范文该怎么写，我们一起来看一看吧。

一个这样的老师教学设计第一课时篇一

针对教材“我的视角”冬冬的话，课堂上我提出问题，你同意冬冬的观点吗？依次来测试同学是否有自己独到的见解。全班同学讨论得非常热烈。最后归纳为：两次“正视”表面意思是说用严肃认真的态度来对待，不躲避，不敷衍，深层含义是说学生有了敢于质疑的勇气和坚持真理的坦荡与毅力。这也从一个侧面说明怀特森老师虽然只教“我们”科学课，但却使“我们”所有的学习活动乃至学习习惯、生活习惯都发生了变化。同学的发言精彩极了。这节课不仅学生收获多，老师也收益多。

一个这样的老师教学设计第一课时篇二

它叙述了科学课上怀特森老师运用“故弄玄虚策略”，教会学生“新怀疑主义”的故事，塑造了一个对学生产生了深远影响而又独具一格的老师形象。文章安排材料的方法与学生常见的文章有所不同：正侧面描写相结合的方法描写人物，是本文写作上的一大特点。文中既有对怀特森老师的语言、动作、神态的正面描写，也有对“我”的心理活动、怀特森老师教育效果的侧面描写。二者相互结合，怀特森老师特点就更加鲜明突出了。能够结合正侧面描写来了解人物的特点是本文的教学重点，体会这种侧面描写的作用是本文的教学难点。

实施新课标以来，大家越来越感受到“自主、合作、探究”的教学方式对培养学生的学习能力的重要性，我们学校也力争走在改革的. 前列，正如火如荼地掀起学生自学狂潮，这不，语文导学案设计就是以培养学生自学为目的的自学模式。

上课伊始，我按照导学案设计的内容逐条进行展示汇报，第一节课结束，课堂气氛沉郁、学生思维僵化，我的心情也很郁闷。为什么精心设计的预案，学生在展示时没有了活力，没有情趣。原来上课时那涌动的生命的张力，那一个个火花的迸发消失的无影无踪。我想是导学案出现了问题，还是上课出现了问题。

经过我的深思，我觉得原因还在于课堂上老师的调控能力。语文课如果仅仅是练习的汇报，学生是不会喜欢的，它应该有动感、有魅力，有学生没有想到的但能够激发想象力、调动学生学习欲望的兴奋点，这样的课堂学生才能兴奋起来、快乐起来。否则课堂就想一潭死水，激不起学生思维的浪花。

一个这样的老师教学设计第一课时篇三

我让学生想象：在科学课上，怀特森老师还会带领大家进行什么有意思的探索？以此来培养学生的想象力，拓宽文本的容量，也进一步领会怀特森老师带给学生的深远影响。随着文本的不断深入，我带领学生通过对比第一次科学课和以后的科学课同学们的不同表现，帮助学生更深入地理解“新怀疑主义”的内涵，从而也突破了教学难点。

但这堂课留给我更多的是遗憾：学生对老师的愤怒越深、误解越深，越能表现老师的智慧、用心良苦和独特的教育思想，然而在课堂上这种对比还显得不够强烈；学生的朗读仅仅浮在表面，层次感的. 体现苍白无力，说明老师的指导方法存在很大欠缺；整篇文章洋溢着儿童情趣，然而在我的课堂上学生们的情趣却不甚浓郁，原因是我较少站在儿童的视角去设计教学环节；教学过程中我的问题比较零散，导致问答的形

式比较多，学生被我牵着鼻子疲于回答老师的问题，因此独立思考的时间不多；最大的问题是我没有完成教学任务，人类利用“新怀疑主义”思想促进了世界文明的进程，“我”把新怀疑主义的思想带到了生活中，并能勇敢地用怀特森老师老师教授的学习方法来维护自己的老师。

针对这一学习内容，我设计了这样的教学环节：如果你是“我”，你会怎样来维护怀特森老师呢？“不，你错了，怀特森老师——”让学生填充后面的内容。这个课堂小练笔，不但可以让学生对人物有一个准确而完整的认识，也可以培养学生的思想，把课堂提升到一定的高度。如果我在两课时学习内容的安排上能合理一些，那么第一课时就不会太清闲，第二课时，也就不会出现这样的遗憾了。

在今后的教学中我将不断反思、不断改进、也不断进步，让遗憾的次数能少些，再少些。

一个这样的老师教学设计第一课时篇四

- 1、教师的评价语言还不够精炼，喜欢重复学生的回答。甚至有时说话语序颠倒，说话有些不流利。
- 2、比较喜欢叫一部分学生回答问题，对整个学生关注不够。
- 3、学生在朗读时，没有认真倾听，喜欢看着屏幕上的文字。
- 4、这篇是写人，本文采用正面和侧面描写，是最好渗透写作方法。但教学中没体现出来。
- 5、没能在具体语境中理解一些重点词语。如：博学、面面相觑、郑重其事等。

有不足说明还有很大的提高。向向老师所说的“读书——思考——实践——总结”看齐，加油！

一个这样的老师教学设计第一课时篇五

010

《一个这样的老师》是美国作家欧文回忆自己少年时代的学习生活时写的一篇文章。它记叙了怀特森老师在科学课上运用“故弄玄虚策略”教给学生“新怀疑主义”的故事，塑造了一个对学生产生了深远影响而又与众不同的老师形象。文章安排材料的方法与学生常见的文章有所不同：用正面描写与侧面描写相结合的方法描写人物，这是本文写作上的一大特点。文中既有对怀特森老师语言、动作、神态的正面描写，也有对“我”的心理活动、怀特森老师教育效果的侧面描写。二者相互结合，怀特森老师的特点就更加鲜明突出了。

这篇课文的教学需要两个课时，我展示的是第二课时的教学。本课时的教学思路是：以“我”的心理变化及同学们的反应为线索，在阅读中抓住人物的语言、动作、神态来品味人物形象，了解怀特森老师独特的教育方法、教育思想以及对学生的深远影响，并能够写出对他的评价，同时体会侧面描写对突出人物形象的作用。

在课堂上，我给学生比较充裕的时间阅读文本，用一个覆盖面较广的问题给学生的学习引路：面对怀特森老师的一系列做法，蒙在鼓里的学生们有什么反应？为什么有这样的反应？然后学生自主学习，勾画描写“我”的心理活动及同学们表现的句子，并且批注上自己的体会。在比较充分的朗读和汇报交流中，水到渠成的引入到“新怀疑”主义，并让学生明白怀特森老师的别有用心，同时在这里体会侧面描写的写法对刻画人物形象所起到的作用。在第二件比较简单的事例的学习中，我利用文本的留白之处，让学生想象在两天的时间里“我”都做了些什么？从而让学生进一步体会“我”是如何运用“新怀疑主义”的思想来解决学习中的问题，加深对“新怀疑主义”的认识。接着我又一次让学生想象：在科学课上，怀特森老师还会带领大家进行什么有意思的探索？

以此来培养学生的想象力，拓宽文本的容量，也进一步领会怀特森老师带给学生的深远影响。随着文本的不断深入，我带领学生通过对比第一次科学课和以后的科学课同学们的不同表现，帮助学生更深入地理解“新怀疑主义”的内涵，从而也突破了教学难点。

但这堂课留给我更多的是遗憾：学生对老师的愤怒越深、误解越深，越能表现老师的智慧、用心良苦和独特的教育思想，然而在课堂上这种对比还显得不够强烈；学生的朗读仅仅浮在表面，层次感的体现苍白无力，说明老师的指导方法存在很大欠缺；整篇文章洋溢着儿童情趣，然而在我的课堂上学生们的情趣却不甚浓郁，原因是我较少站在儿童的视角去设计教学环节；教学过程中我的问题比较零散，导致问答的形式比较多，学生被我牵着鼻子疲于回答老师的问题，因此独立思考的时间不多；最大的问题是我没有完成教学任务，人类利用“新怀疑主义”思想促进了世界文明的进程，课前我布置学生收集了相关资料，可是在课堂上没有时间展示。“我”把新怀疑主义的思想带到了生活中，并能勇敢地用怀特森老师老师教授的学习方法来维护自己的老师。针对这一学习内容，我设计了这样的教学环节：如果你是“我”，你会怎样来维护怀特森老师呢？“不，你错了，怀特森老师——”让学生填充后面的内容。这个课堂小练笔，不但可以让学生对人物有一个准确而完整的认识，也可以培养学生的思想，把课堂提升到一定的高度。如果我在两课时学习内容的安排上能合理一些，那么第一课时就不会太清闲，第二课时，也就不会出现这样的遗憾了。

在今后的教学中我将不断反思、不断改进、也不断进步，让遗憾的次数能少些，再少些。

020

本文是美国作家大卫·欧文回忆自己少年时

学习生活时写的一篇文章。它叙述了科学课上怀特森老师运用“故弄玄虚策略”，教会学生“新怀疑主义”的故事，塑造了一个对学生产生了深远影响而又独具一格的老师形象。文章安排材料的方法与学生常见的文章有所不同：正侧面描写相结合的方法描写人物，是本文写作上的一大特点。文中既有对怀特森老师的语言、动作、神态的正面描写，也有对“我”的心理活动、怀特森老师教育效果的侧面描写。二者相互结合，怀特森老师特点就更加鲜明突出了。能够结合正侧面描写来了解人物的特点是本文的教学重点，体会这种侧面描写的作用是本文的教学难点。

实施新课标以来，大家越来越感受到“自主、合作、探究”的教学方式对培养学生的学习能力的重要性，我们学校也力争走在改革的前列，正如火如荼地掀起学生自学狂潮，这不，语文导学案设计就是以培养学生自学为目的的自学模式。

上课伊始，我按照导学案设计的内容逐条进行展示汇报，第一节课结束，课堂气氛沉郁、学生思维僵化，我的心情也很郁闷。为什么精心设计的预案，学生在展示时没有了活力，没有情趣。原来上课时那涌动的生命的张力，那一个个火花的迸发消失的无影无踪。我想是导学案出现了问题，还是上课出现了问题。

经过我的深思，我觉得原因还在于课堂上老师的调控能力。语文课如果仅仅是练习的汇报，学生是不会喜欢的，它应该有动感、有魅力，有学生没有想到的但能够激发想象力、调动学生学习欲望的兴奋点，这样的课堂学生才能兴奋起来、快乐起来。否则课堂就想一潭死水，激不起学生思维的浪花。

所以上课时不能全部按照导学案的顺序亦步亦趋地进行，这样的课堂学生永远都不喜欢。因此，第二课时，我把导学案三和四步骤进行整合，首先给学生比较充裕的时间阅读文本，用一个覆盖面较广的问题给学生的学习引路：面对怀特森老师的一系列做法，蒙在鼓里的学生们有什么反应？为什

么有这样的反应？然后学生自主学习，勾画描写“我”的心理活动及同学们表现的句子，并且批注上自己的体会。接着在比较充分的朗读和汇报交流中，水到渠成的引入到“新怀疑”主义，并让学生明白怀特森老师的别有用心，同时在这里体会侧面描写的写法对刻画人物形象所起到的作用。在第二件比较简单的事例的学习中，我利用文本的留白之处，让学生想象在两天的时间里“我”都做了些什么？从而让学生进一步体会“我”是如何运用“新怀疑主义”的思想来解决学习中的问题，加深对“新怀疑主义”的认识。接着我又一次让学生想象：在科学课上，怀特森老师还会带领大家进行什么有意思的探索？以此来培养学生的想象力，拓宽文本的容量，也进一步领会怀特森老师带给学生的深远影响。随着文本的不断深入，我带领学生通过对比第一次科学课和以后的科学课同学们的不同表现，帮助学生更深入地理解“新怀疑主义”的内涵，从而也突破了教学难点。

同时这课堂上我还有许多的遗憾：在品味怀特森老师的神态时，要把“我”的心理活动结合起来，学生对老师的愤怒越深、误解越深，越能表现老师的智慧、用心良苦和独特的教育思想。然而在课堂上这种对比还显得比较不强烈，原因在于朗读指导不足，一是方法、二是对教学环节的设计不够精巧，影响了学习的效果。

在今后的教学中我将不断反思、不断改进、也不断进步。

□3□

针对教材“我的视角”冬冬的话，课堂上我提出问题，你同意冬冬的观点吗？依次来测试同学是否有自己独到的见解。全班同学讨论得非常热烈。最后归纳为：两次“正视”表面意思是说用严肃认真的态度来对待，不躲避，不敷衍，深层含义是说学生有了敢于质疑的勇气和坚持真理的坦荡与毅力。这也从一个侧面说明怀特森老师虽然只教“我们”科学课，但却使“我们”所有的学习活动乃至学习习惯、生活习惯都

发生了变化。同学的发言精彩极了。这节课不仅学生收获多，老师也收益多。

□4□

今天，我教了本学期第七单元的主体课文《一个这样的老师》。一开始，我就让学生用“这是一个的老师”的句式来表达自己通过预习而得出的对这个老师的看法，同学们的发言很活跃。有的说，这是一个与众不同的老师；有的说，这是一个博学的老师；有的说，这是一个有耐心的老师；有的说，这是一个古怪的老师……答案很多，也很有意思，这很好地调动起了学习的积极性，下面的学习非常顺利，后来我又抓住一个要点让学生分小组探讨：你对怀特森老师的这种做法有何看法？一石激起千层浪，学生讨论异常热烈，学生的学习活动进入了一个高潮。之后的反馈更是精彩纷呈。持赞同，持反对，或觉得这种做法既有利又有弊的学生都进行了精彩的陈述，通过这一形式，其实一种宽松、平等的教学氛围已然形成，而且学生的发散性思维也得到了很好的提升。

另外，我觉得本节课还有一个亮点。那就是给本篇文章做评析。由于学生平时评改作文的能力较差，而本篇文章又是篇较通俗的写人的文章，所以特别适合作为例文让学生评析。本来我以为学生只能从语言是否生动、文章结构是否完整等简单地点评，没想到他们居然能把本文最突出的三大特点概括出来，1、作者在内容安排上，一开始就给读者以阅读上的期待——悬念。2、人物心理描写贯穿始终。3、用正、侧面描写相结合的方法描写人物。因此，上完本课，我深有体会，千万不要低估学生的能力，正所谓“心有多大，舞台就有多大”，对教师而言，即“你眼中的学生有多棒，他就有多棒。”