

2023年语文对话的课堂教学反思与评价

语文课堂教学反思(通用7篇)

无论是身处学校还是步入社会，大家都尝试过写作吧，借助写作也可以提高我们的语言组织能力。范文怎么写才能发挥它最大的作用呢？下面是小编帮大家整理的优质范文，仅供参考，大家一起来看看吧。

语文对话的课堂教学反思与评价篇一

当前，老师讲学生听已成了教学中最普遍的方法。而要学生对教学的内容进行反思，听是远远不够的。要反思，就要有内容。所以学生就要先进行课堂简要摘记。课堂简要摘记给学生提供了反思的依据。学生也能从课堂简要摘记中更好的体验课堂所学习的内容，学生的学习活动也成了有目标，有策略的主体行为，可促使老师和学生进行探索性，研究性的活动。有利于学生在学习活动中获得个人体验，提高个人的创造力，所以课堂简要摘记是学生进行反思的重要环节。

课堂教学是开展反思性学习的主渠道。在课堂教学中有意识的引导学生从多方位，多角度进行反思性的学习。学生的实践反思，可以是对自身的认识进行反思，如，对日常生活中的事物及课堂中的内容，都可引导学生多问一些为什么；也可以是联系他人的实践，引发对自己的行为的比较反省，我们可以多引导学生进行同类比较，达到“会当凌绝顶，一览众山小”的境界；也可以是对生活中的一种现象，或是周围的一种思潮的分析评价，此外学生的反思还可以是阶段性的，如：一节课尾声时，让学生进行一下反思，想想自己这节课都有什么收获还有哪些疑问当天睡前，反思一下今天自己的感受；或是一周反思一下自己的进步和不足等等。

语文对话的课堂教学反思与评价篇二

现今，小学语文课堂教学逐渐发展了自身的大众化特点，在整个教育系统中占有非常独特的重要作用。近些年来，由于小学语文课堂教学沿袭传统的教师教育课程模式，导致了学生学习语文知识的积极性难以提高，由此可以看出，传统的小小学语文课堂教学模式已经不能满足现代学生在语文知识方面的需求。目前，教育新形势背景下的小小学语文课堂教学改革已经逐步被引入到学校的教育章程之中，基于这种现象，我们不难看出，小学语文课堂的改革在教育新形势的背景下正在展现出其良好的发展前景。

（一）实行人本管理的课堂管理方法

所谓的人本管理的小小学语文课堂教学，实际就是以人为本的管理理念。“本”在人本管理中实际有两方面含义，第一方面，目的和中心，也就是指学生本身是管理活动开展的主题，一切管理活动都要以学生为核心来开展，以促进学生的全面发展为主要前提。第二方面是根本的意思，也就是说学生本身是小学语文课堂教学活动的根本。所以，人本管理的小小学语文课堂教学的中心是让学生得到全面的解放，包括学生的思想、性格等方面，意在以学生为中心，关心学生、尊重学生、培养学生。学校在实行人本管理时，首先要确立学生在课堂中的主导地位，继而围绕学生开展一些良性的活动，并且通过这些活动，以较小的消耗获取尽可能多的实际效果，达到完善学生品格、增强学生基本素质的最终目的。

（二）对传统的小小学语文课堂教学模式进行改革

想要进行小学语文课堂教学改革，首先主要开发学生的创造性思维，在课堂上引导学生自主学习，灵活运用课堂，增添小组讨论形式，运用启发式教学模式，开展小学语文课堂辩论形式，促进学生主动投身于小学语文课堂教育中来。其次，必须改变传统的以教师为主体的教学地位，并在小学语文课

堂教学中以指导学生学习为重点，在教学内容中增加最新的现实生活案例，在教学方式上引领学生学习。同时在课上多注意与学生沟通，了解学生的心理活动，灵活地运用教学技巧，充分活跃小学语文课堂的教学氛围，把学生放在教学环节的主体地位，培养学生个性化的学习方式。

（三）在小学语文课堂教学方法上进行改革

要想改变传统单一小学语文课堂教学方法，可以运用多样的教学手段，提高学生对小学语文学习的兴趣，还可以开展热点话题讨论，并组织小学语文小组讨论会，增加团队合作精神。在课堂教学中多选取贴近生活的小学语文内容相关的典型案例，鼓励学生发表自己的观点，与此同时还要适当地活跃课堂氛围，改变传统的严谨教学风格，幽默和轻松的氛围更容易促进学生对知识的掌握。教师要注重多种教学方式的综合，可以运用多媒体教学，例如可以将现实生活中的案例用画图的形式展现出来，进而吸引学生的注意力，提高小学语文课堂的教学效率。

（四）建立适应小学语文课堂教学的评价体系

小学语文课堂教学是否适应新课程改革的要求，需要有一个合理的课程评价体系做标准。传统的原有课堂评价体系无论在评价主体上，还是在评价的客观性方面，都相对不科学，无法适应新课程改革下小学语文发展的要求。因此，建立适应小学语文课堂教学的评价体系对于促进小学语文课堂教学的发展尤为重要。新形势下，小学语文课堂评价体系主要包括以下几个方面。第一，课堂评价体系要符合课程发展的要求。第二，课堂评价体系的参与者既要包括评价体系的研究者、教育管理机构，又要包括一线教师、学生和学生家长。评价体系要和小学课程教学的发展相适应。第三，课堂评价体系要不断地与时俱进，不能一成不变，只有这样，才能为课堂教学的发展提供更好的、更有效的参考。小学语文课堂教学主要以提高学生的本身素质为目的，使其具有正确的生

活观念和健康的心理，同时陶冶学生的情操，提高学生的个人素养，从而促进其在身体与心理上的良好发展。小学语文课堂教学不仅在客观上极大地促进了学生素质的提高，丰富了学生的内心情感，还拓宽了学生在学习知识方面的视野，使学生的日常生活变得多姿多彩，并且对丰富学生文化内涵起着非常重要的作用，对于全面推进学校各管理工作的发展都有着重要的理论意义和现实意义，为我国教育事业的发展打开了一个良好的开端。

语文对话的课堂教学反思与评价篇三

随着新教改的实施，素质教育的不断贯彻落实，语文教学也在发生着不断的变化，我们在教学研究过程中，更应向向课堂40分钟要效率，教师在课堂上的更应该做到以下几点：

老师讲的再好，学生在课堂上不注意听，讲了等于白讲。在课堂上，我非常注意观察学生，从他们的眼神和精神状态，我能了解他们对教学是否感兴趣。我会及时灵活的调整教学，同时也能促使我更努力、认真地备课。

对于上课爱走神的孩子，我在课堂上注意观察他们的表情和眼神，感觉他们又走了神，我会请他们重复上一个问题，或立刻点名说出来。在课堂上我常使用这个动作，一跺脚或一拍手点某人的名字，让他专心听讲。

六年级的学生，爱当小老师，也能当好小老师。在课堂上我注意给学生展示的机会，对于有人懂得问题，就请他来讲，这样同学们听得更认真，也更乐于接受，同时也促进了他们的求知欲和进取心。

课堂上学生是主人，六年级的学生有一定的自学能力。尤其是字词等基础知识，同时教师对重难点的点拨也是非常中要的。

课堂提问是教与学相互沟通的一座桥梁，是教师了解学生掌握知识的一个途径，也是教学效果优劣的一个侧影。这就需要教师课堂上提问学生必须从实际出发，以科学的、艺术的方式、方法处理好学生回答教师所提问题。

1、教师提问要有可知性

古语云：知之为知之，不知为不知，是知也。教师所提问题必须是学生应该知道的，那些超出学生应知范围的问题，教师课堂上最好不要提问、否则，学生回答不上来，当众出“丑”，教师尴尬，课堂气氛受到影响。对于那些课堂上不专心听讲的学生，教师有意“亮相”，最好也不要采取这种方法。教师应该提学生需要掌握的或是所学知识的拓宽和发展这方面的问题，发挥学生的想象力、创造力，把教学引向深入。

2、教师提问要有诱导性

教师提问的语气要有诱导性。有些提问，教师对象明确，时间处理得适当，但学生还是回答不上来。有的教师认为，学生回答不上所提问题，就是没掌握知识。其实不然。有些学生对教师所提问题，一时理解不够，不能正确回答，又不敢回答，故而回答不出来。这时教师要用一定的语言加以诱导，调动学生的积极性，使学生的思维，能在教师的诱导下，发挥记忆力、想象力创造力，学生定会从迷雾中解脱出来，一展风姿回答出教师所提问题。

3、教师提问要有明确性

教师提问的明确性很重要。教师是让全体学生齐答，还是让部分学生回答；是让张三回答，还是李四回答，一定要对象明确，方式明确，否则学生不能同教师相互配合，课堂气氛活跃不起来。小学生回答对象不明确这种形式的问题时，比较容易同教师配合，但方式不明确，回答也是七嘴八舌，教

学秩序混乱。

随着教改的不断深化，相信语文教学也会随之更上层楼。

语文对话的课堂教学反思与评价篇四

20xx年1月18日，春天走进常熟虞园小学听了两堂语文课：二年级一年轻女教师执教的《月亮湾》和五年级一男教师执教的《海伦·凯勒》。下面我先来谈谈对《月亮湾》一课的感想：

自然、生动、亲和、优美是这节课留给我的印象。自然在教师的教态、语言，引导的问题、语言，设计的循序渐进，逐层深入；生动在板书的形象、醒目，对话的天真、有趣，重点的层层递进，字里行间；亲和在教师的'一个微笑，一个延伸，一次抚摩，一次鼓励，一次抚摩，一次贴近；优美在配乐朗诵中，精心的板书中，和谐的氛围中。

我的建议：教学“月牙一样的小河”的时候，需要发散学生的思维，想象美丽的景色，充分调动学生的积极性，无形中提高学生的语言表达能力，不要为回答而回答。教学小鱼“缓缓地——慢慢地”的时候，词语抓得好，但朗读训练不够到位。教学“绕”与板书有冲突，没有达到正确、形象的板书效果。教学桃花与桃树的时候，如果通过多媒体，将盛开的美景和灿烂的朝霞进行下对比，可能会更能达到真实动人的效果。教学“采茶姑娘在说些什么？”的环节，教师调动不够充分，导致学生回答的面显得相对狭窄，应该引导他们想象春的缤纷与烂漫。

语文对话的课堂教学反思与评价篇五

学习了《苏雅的画儿》一课后，我让学生说说生活中遇到的“只要肯动脑筋，坏事就有可能变成好事”的事，他们的回答真是精彩纷呈。有的说：“我的衣服破了一个洞，妈妈给我补了一个喜羊羊的补丁，看起来更好看了。”有的

说：“我画画的时候，本来想画一只天鹅，结果画得太低了，就画成了小鸭。”有的说：“我的裙子太长了，我把它剪下来一截，结果又短了，我就把妈妈的’别的布缝上了，结果多了一层花边更好看了。”有的说：“我本来想画太阳，画的有点大，我就把它画成了呼啦圈。”……我觉得多给孩子们训练空间，老师当个忠实的聆听者，这样才能锻炼孩子们的创新思维能力。

语文对话的课堂教学反思与评价篇六

戏开台之前，总少不了激越的锣鼓，以壮声势，吸引观众。老师上一堂课，就如演一台戏，也需要有个精彩的开头，去拨动学生的心弦。精彩的开头，如同桥梁，联系着旧课和新课；如同路标，引导着学生思维的方法；如同序幕，预示着演出的高潮和结局。学生能否在整节课上获得成功，很大程度上取决于教师在新课引入中的教学设计的合理程度，一个好的初始问题是支撑和激励学生学习的源泉，是培养学生学习自信心，积累经验和发展探求能力的重要方式。

- 1、课堂引入在内容上要具有科学性、关联性；
- 2、课堂引入在认知上要讲究启发性、直观性；
- 3、课堂引入在形式上要体现新颖性、趣味性。

1、情境（气氛）引入法

教师在导入新课时，可根据教材的特点，利用幻灯、挂图等直观教具，创设生动具体的教学情境，渲染课堂气氛，使学生的学习情绪迅速达到最佳状态，并置身于特定的情境之中，就会引起思想共鸣。

2、设疑（提问）引入法

根据学生爱刨根问底的心理特点，教师可依据授课内容，抓住关键，巧妙设置疑问，提出学生感兴趣而又一下子难解决的问题，以造成一种急切期待的心理状态，引起学生思考，吸引其注意力，让他们在最短的时间内进入学习的最佳状态。

3、故事引入法

针对学生爱听有趣故事的心理特点，适当讲一些与教学内容有关的故事、寓言等导入新课，这种方法，一方面可以帮助学生扩展思维空间，另一方面可以使学生在兴趣盎然中听故事、学知识。

4、开门见山法

直接告诉学生本节可学习的任务，明确学习的方法，直接向学生提出探索的目标，使学生萌发学习的欲望，学生与教师在心思上取得了同步，为学生学好新知识打下坚实的基础。较适合全新的概念或理论课。

5、演示引入法

演示引入法是对难以理解的地方，采取直观形象的教学手段——演示，吸引学生自觉地把握学习内容，化难为易，达到理解之目的。使学生在观察、想象中，学习兴趣油然而生。这样不仅能陶冶学生情感，还能使教者、学者、教材三方面的情感融为一体。

6、表演引入法

将表演带进课堂，使学生进入文中的角色，引导学生与作品中的人物、动物进行心理互换。课堂上定会笑声、掌声不断，充满快乐气氛，学习就不再成为学生的一种负担。

7、实验引入法

实验学科有众多概念、理论的建立，变化规律的发现和应用，均建立在实验基础上。按照实践——认识——再实践——再认识的辩证唯物主义认识论的观点，实验引入符合学生的认知规律。引入的实验直观性、趣味性和浅显易懂，使实验引入法成为认知领域一大举措。

8、路障引入法

学生对某一现象或某一规律缺乏正确理解时，教师有意设置路障，使学生陷入“圈套”，回答问题自相矛盾，从而激发学生思维的浪花，为解决矛盾而进行新课的学习。这样引入新课的教学，学生思维活跃，兴趣较浓。

9、求异思维引入法

由教师提出与新课内容有关的现象或学过的知识，唤起学生的回忆，并在此基础上提出新问题，激发学生的求异思维功能，由此及彼地展开联想，启发学生探索新知识。

10、复习引入法

针对性地复习上一节课的有关知识，再有机地导入新课，从而起到承上启下，有目的地衔接知识链的效果。

11、类比转化法

移过程，有效地激发学生的思维活动，诱发创造性，获得“他山之石，可以攻玉”的效果。应用横向、纵向的比较，形象直观，对比强烈，既可以使知识系统化，又可以培养学生归纳、分析、鉴别能力。

引入的方法是多种多样的，也没有固定的格式和一成不变的套路，要随文相机而定。但是许多有经验的老师，走进课堂讲的第一句话，发出的第一个信号，做出的第一个动作，都

能先声引入，先声夺人，先声服人，好像一个高明的琴师那样，拨弄琴弦三两声，未成曲调先有情，一开始就能抓住学生的心。这样才能收到事半功倍的教学效果。

1、引入期初始问题的形式

初始问题的形式是多样化的，它可以是一些现象或数据，需要经过观察、实验、归纳得出相应的结论；它可以是一个开放式问题，条件或结论具有较大的可塑性和变通性；它可以是一个背景丰富、解法多样的问题，有充余的空间让学生多角度、多方位地寻找解决的方法；它可以是一种情景，其中隐含的教学问题是靠学生自己去找出，求解并作出解释，等等。

2、引入期初始问题的基本要求

同一个教学内容，认识程度、思考角度与经验背景不同，可能会出现多解多样的初始问题，一个好的初始问题应具有以下一些基本要求。

(1) 引入期是旧知识到新知识的过渡期，问题设计必须切合学生认知基础，紧扣新内容，才能实现这个过渡。

(2) 问题设计必须为学生开拓出探求空间，使旧知识到新知识的过渡是在学生自身的探究过程中逐步实现。

(3) 能激活学生原有的情感结构和认识结构。

(4) 和学生已有的知识和经验有联系，学生有条件，有可能去思考和探究。

(5) 有新的要求，使学生能简单地利用已有的知识和经验去解决。

3、设计初始问题的几个做法

(1) 操作领会，直观反映。发挥学生的知觉系统的作用，除了用眼睛看之外，还需要用手操作，这样既有助于辨别的精确性，也有助于知识的保持，从而使尝试成功得到直观的反映。

(2) 生活实例，活泼思维。教材来源于生活，又服务于生活，因此借助学生所熟悉的生活实例引入新知识的教学，能活泼学生的思维，有助于提高学生解决实际问题的能力。

(3) 利用迁移，调节知识的结构。在学习过程中原来学到的知识必将对后继知识的学习产生作用，因此，影响学习的最重要的因素之一就是学生已经知道了什么，教师必须探明这一点并据此做好“引入”设计。这样学生学得轻松，有水到渠成之感。迁移的结果有利于学生知识的牢固掌握。

(4) 提供类比材料，引导猜想。类比是科学研究中普遍使用的方法之一。教学中有不少概念、性质、定理都是从类比推理中发现的。因此，在新知识引入中选用可以与它类比的材料，让学生进行猜想，将有利于学生发现能力的提高。

一节课的课前引入可以起到画龙点睛的作用，引入的恰当，还要注重对所选材料的运用，更要把抽象概念转化成形象的事物，这样学生学起来就更加感觉到有趣味了，从而也提高了学生的积极性，活跃了课堂气氛。

语文对话的课堂教学反思与评价篇七

课堂教学改革是新课程实施的关键。新一轮课程改革以来，语文课堂教学面貌发生了根本性的变化，语文课堂充满了生机，焕发出活力，涌现出一大批新课例和一些好做法，令人欣喜，叫人振奋。但是在教学实践中，我们也发现不少老师

的课堂“创新”与《语文课程标准》所倡导的理念形似神异，貌合神离，徒有形式，没有实效。笔者认为表现在语文课堂教学中的以下几个方面的问题值得引起我们的关注与思考。

一、突出人文性，但不能淡化工具性。

“语文是最重要的交际工具，是人类文化的主要组成部分。工具性与人文性的统一，是语文课程的基本特点。”这是对语文课程性质的最新认识。过去语文课上，教师把课文条分缕析，弄得支离破碎，把语文课上成纯粹的工具训练课。语文课上没有思想的碰撞、心灵的触动、情感的陶冶、审美的熏陶。语文教学的人文教育功能远远没有得到充分的发挥，所以，语文课不受学生的欢迎。新的课程标准把情感态度和价值观等人文性因素放在教学目标的突出地位，突出了语文教育应有的丰富内涵，充分展示语文自身的无穷魅力，还语文以本来的面目。

但要注意的是在教学中我们在突出体现语文人文性的同时，不能忽视其工具性，应当使语文的工具性与人文性水乳交融。语文学科的人文性和工具性是相辅相成的，是高度统一的。叶圣陶先生说过：语文教学的根在在听说读写，是听说读写之内的挖掘与创新，而不是游离于听说读写之外的花样翻新。

可时下语文课堂中的有些做法就值得反思了，有不少老师认为，新一轮语文课程改革是在削弱基础，淡化知识。课堂上特别重视对语文人文精神的挖掘，但对字词句等基础知识教学，几乎没有提及，有的教师甚至认为搞这些教学就显得落后、过时，平时教学不重视了，上公开课更是不教这些不能“出彩”的“添头”。课堂教学热热闹闹，教学形式变化多样，可就是听不到朗朗读书声，看不到对语言文字的揣摩品味，欣赏不到对优美精彩文段的必要的独到分析见解，没有了必要的训练，缺少了必要的积累，短短的课文学生读起来结结巴巴。试想，如果一个学生连一些极常用的字词也不会读，不会写，一写作文就是错别字、病句连篇，那么即使

他文学感悟力很强，也是难以表达出来的。如果我们的语文课堂长期如此，少了听说读写基础知识的掌握和基本技能的训练，那么可想而知其他的一切活动也都将成会空中楼阁。

因此，我们强调提升学生的人文素养，决不能以削弱学生的基本语文训练为代价。应在兼顾语文教学人文性的同时，扎扎实实抓好语文基础知识的传授和语文基本能力的培养。只有在教学中真正做到了语文的人文性和工具性的统一，把提升人文素养渗透于扎实的语言文字的训练之中，语文教学的理想境界才有可能实现。

二、强调自主性，但不能放任自流

新课程下的教学设计注重生成与建构，淡化预设与讲授。课程改革要求课堂教学要体现以学定教，按需施教，增加灵活度。教师的主要任务是组织课堂教学，把主要的时间让学生进行自主学习。

“把语文课堂交给学生”，许多教师经过短暂的困惑后马上接受下来并付诸实践：既然要把课堂上的时间交给学生，岂不正好解放了自己吗？于是出现了一种我们不愿意看到的现象：老师讲授少了，课堂上乱哄哄的讨论看似热烈却没有主题，学生海阔天空胡言乱语还受表扬说有创新。课堂上教师淡化出场，一切让学生自己说了算。如在文本的诵读与理解中，在没有充分引导虚设情境的情况下让学生“想读哪一段就读哪一段”，“想和谁交流就和谁交流”，“用自己喜欢的方式来交流读书感受”，而教师又不能及时发挥主导作用，一堂课给学生大量的时间自读，终结是：甲也正确，乙也不错，丙很好，丁真棒。整堂课学生跑野马，想说啥就说啥。一节课上完了还弄不明白老师想在这节课上完成什么任务，达到什么目标。

教师引导孩子积极发表自己的想法是好的，然而语文教学长期的“多样性”“模糊性”“独特性”会给学生什么样的影

响？”长期“不假思索地说”，“无根据地说”，“任意地说”，“编造着说”，“不负责任地说”，致使学生对语文学习产生新的误解，不少学生无所适从、无从下手，表面上获得了自由，实际上却是“放羊式”的放任自流。因此，要使课堂高效，学生的“自主”一定要与教师的“主导”有机结合。教师要具备在课堂上进行“二度备课”的能力。

三、鼓励合作学习，但不能忽视独立思考

提倡学生的合作学习不能忽视学生的独立思考。合作学习作为一种新型的学习方式，被老师们广泛采用。那种人人参与、组组互动、竞争合作、时有思维碰撞火花闪现的课堂确实能给人以享受与启迪。

实施合作学习是有一定条件的，要以学生个体的自主学习和独立思考为前提。而时下不少教师片面地理解合作学习，追求所谓小组学习的形式，做无用功的甚多。在学生没有充分阅读、思考的情况下进行合作学习，由于学生对课文的理解还不深入，认识也不很深刻，小组合作加工整理的结果与所得也是肤浅的、片面的，这样的合作只是为个别优生提供展示的机会。有的把合作讨论当作学生活动的唯一形式，一堂课下来，表面上热热闹闹，实际上收效甚微。有的教师不管在公开课还是平时教学动辄就安排四人小组讨论，不管内容有无讨论的必要，有些甚至一节课讨论到底。也有的教师让学生合作学习，但没有给学生足够的时间，看到一两个小组有结果就匆匆收场，完成一次合作。在合作学习中，还经常看到如下场面：1、小组中有一个成员在权威地发言，其他成员洗耳恭听，汇报时当然也是小权威的“高见”。2、小组成员默不作声，自己想自己的。3、小组成员热热闹闹地在发言，但没围绕主题，讨论时气氛热烈，却没解决实际问题。以上种种的合作学习，未能充分发挥学生的独立思考能力，表面上看热热闹闹，实质上是流于形式，收效甚微。究其原因，是教师没能真正理解合作学习的含义，未处理好合作学习与独立思考的关系。

语文课堂少不了品读，感悟，玩味，思考，涵泳。语文课“心动”比“形动”更为重要，有时“沉静”比“活跃”更有效。见问题就讨论，动不动就合作的语文课堂只能是华而不实的泡沫语文课。

我们要倡导在自学、自悟基础上的各种形式的合作学习，通过互相启发，共同探究，培养合作精神和协作能力。只有在学生充分的独立思考的基础上，再加强学生之间的交流，才能使他们互相取长补短，实现真正意义上的合作。因此，教师要精心组织学生的学习活动：一要组织好学生自学，使每个学生都能独立思考；二要组织好合作学习，培养学生的合作技能，教给合作的方法，重视对合作学习的评价，做到互动学习与个别辅导相结合；三要组织好全班交流，在交流中加强引导，全面实现教学目标。

四、倡导探究性学习，但不能无度开放

探究性学习是指学生在教师的指导下通过自主的尝试、体验、实践，主动发现问题、解决问题，升华认识，学会学习。

课堂上探究性学习主要体现在探究性阅读上——学生在教师的引导下对文本的深层含义进行开放性的、多元化的探究阅读活动。语文的探究学习不同于科学探究，但在操作上也要讲究科学性，随意探究只会浪费时间。但实际教学中教师往往只重视发散思维，不注重整合和优化，开放无度，天马行空。如有一位教师执教《三峡》时给学生提出了如下探究问题：1、在三峡地区我们国家正在建设一个什么工程？2、就你掌握的资料看，这一工程有什么作用？3、这一工程对三峡地区的生态环境有何影响？4、假如爆发战争，这一工程是否存在安全隐患？5、你知道我国党和国家三代领导集体是如何关心和重视这一工程的？这几个问题在师生的互动、交流、争论中占了整个课堂的三分之二。这样的“探究”看起来有“深度”和“广度”，也很“开放”，但实际上是曲解开放，远离文本，喧宾夺主，本末倒置，将语文课上成了“资

料课”、“环保课”、“综合课”。

阅读是富有个性化的行为，阅读过程充满了创造。阅读教学应该依据教材内容设计开放性的话题，培养学生多角度、有创意的个性阅读能力。教师在进行开放性教学时要把握一个度：开放要有利于师生在阅读实践中与文本发生深层的有价值的对话，有利于引发学生的积极思考，有利于进行科学方法、健康情趣、积极向上的人生观的渗透，有利于学生体验母语的优美和运用母语的实践。

五、倡导对话，但不能远离“根本”

对话既是一种教学方式，更是一种师生关系。（李镇西）

《语文课程标准》引进了“对话理论”，认为阅读教学是教师、学生、文本之间相互对话的过程。

下面是一位教师在教学《三峡》设计的“对话式阅读”教学与过程，就较好地体现了对话式阅读的内涵与特征。

1、创设对话的良好氛围。(1)可运用多媒体课件展示三峡雪白的急流、碧绿的潭水、飞奔的船只和凄异的猿啸等自然风景，引领学生亲历课文意境；(2)还可以利用课文配乐朗读，引导学生初步感知课文意韵之美。

4、培养学生在对话中的创造性。譬如：通过讨论“我们今天应当怎样开发和利用三峡？”这一问题，在充分尊重学生的阅读体验的基础上，调动学生的生活积累，挖掘学生的创造潜能，培养学生的创新意识。

可见，真正的“对话式阅读”应该是对话主体间视界的融合、精神的相遇、理性的碰撞和情感的交流，是对话主体各自向对方的“精神敞开”和“彼此接纳”。

而实践中，有的教师对“对话”的内涵理解不透，认识肤浅，甚至歪曲。课堂上貌似平等的对话，但实际与《语文课程标准》倡导的对话还有不少距离：一是话语霸权严重，对话机会不等。课堂教学中一部分学生成为对话的贵族，一部分学生沦为对话的奴隶，师生的对话成了“课堂上的孤独行为”。二是注重发表和说话，忽视倾听和交流。学生间不能够有效地通过对话互相补充、共同提高，教师也难以及时抓住对话中闪现的教学契机。三是不重读书，只重对话。往往学生只读了一两遍书教师就展开议论、组织交流，导致对话的质量不高。四是对话到底，方式单一。整堂课一个讨论接一个讨论，一个交流接一个交流，学生个体阅读、思考的时间和机会太少，特别是学生的默读、静思、写作时间多被挤掉，最终影响学生语文素养的全面提高。

“真理向前迈一小步，就会变成谬误。”传统语文教学的弊端必须革除，但我们不能矫枉过正，从一个极端走向另一个极端。在新课程的语文教学改革实践中我们只有不断地深入学习，冷静地思考，不断的反思，才能让我们的语文课堂真正的走进新课程。

注：查看本文相关详情请搜索进入安徽人事资料网然后站内搜索语文课堂教学反思。