

# 两位数减两位数退位减法教学反思优点不足(实用5篇)

无论是身处学校还是步入社会，大家都尝试过写作吧，借助写作也可以提高我们的语言组织能力。范文怎么写才能发挥它最大的作用呢？以下是小编为大家收集的优秀范文，欢迎大家分享阅读。

## 两位数减两位数退位减法教学反思优点不足篇一

本课的主要内容是学习两位数减一位数的退位减法（口算），在学习这节课内容之前，已经学习过了20以内的退位减法，和两位数加一位数的进位加法的口算，为学习本课的内容奠定了良好的基础。在教学这一课内容时，我主要通过小组合作摆小棒的方式进行，在动手操作中探究两位数减一位数的退位减法的口算方法。采用复习导入的方式，一方面为巩固了前面所学的内容，另外一方面为学生学习新的知识提高生长点。本课基本完成了的教学任务，但是仍然存在着许多的不足：

- 1、学生在操作完后，请同学上台演示的过程中，可以让学生边说边操作，而不是单纯地操作，老师在旁边讲解。
- 2、在计算 $34-8$ 时，学生可能会提出不同的算法，一种是将34分成20和14，另外一种是将34分成24和10，我对提出的不同的方法都给予及时的肯定了，但是在学生提出这些算法后，没有及时的进行归纳和小结。有些小朋友因为同学提出了不同的算法，反而有些糊涂了，这在作业中有明显的体现，所以我在练习课中又进一步说明了这几种不同的方法，帮助学生进一步的理解和掌握。
- 3、练习题内容稍显单一，没有兼顾不同层次的学生，当然时间上也有限，练习的时间稍短，没有进行充分的练习。

当然在其他细节方面还有许多不足，还有许多需要改进的地方。

《两位数减一位数的退位减法》教学反思这篇文章共字。

## 两位数减两位数退位减法教学反思优点不足篇二

教学两位数减一位数的退位减法，是在学生已系统掌握了整十数加减整十数，两位数加、减一位数和整十数的基础上教学的，既是本节教材的重点，也是学生学习的难点，因此，学生学好这部分知识有一定难度。教学中我注重体现了以下几点：

一、由易到难，循序渐进，通过新旧知识的联系入手，先安排被减数是够减的，再安排被减数不够减的减法。

二、借助学具的直观操作，突出退位减法的难点。让学生操作小棒解决“6减8不够减，怎么办”的问题，借助直观的学具来理解算理，从中发现解决退位减法计算问题的突破口，并总结出计算方法，加深对算理的理解，再初步脱离形象，形成抽象的算法，这样的学习更扎实有效。

三、重视引导学生有条理地思考，有序地表述计算过程。通过直观图示帮助学生形成表象，再结合对应板书和语言叙述，动画演示，形象揭示“退一作十”的原理和过程，这样他们就能很好的理解并表述两位数减一位数的退位算理。

四、采用小组合作学习的方式，体验算法的多样化。教学时，在学生充分体验的基础上分组讨论、交流，在教师的引导下，学生提出的算法比较多样化，老师在这里可以加以鼓励，这样做有助于拓宽学生的解题思路，开阔学生的眼界。

五、采用多种形式的练习，培养学生的计算能力。在练习的设计中，我既安排基础性练习，又有拓展性练习，体现了层

次性、应用性、和开放性，在促进学生灵活掌握知识的同时，帮助学生形成一定的'计算技能。

本节课同时将计算教学与解决问题有机结合起来，提高了学生解决问题的能力，而且在理解算理、归纳算法的过程中学生的思维能力、概括能力以及语言表达能力都得到了提升。不过这堂课也有很多不理想的地方，一是新授的地方花的时间短了点，对学生学习的把握和课堂驾驭连接方式不够；二是忽视了结论，在这节课的最后，让学生用自己的语言来归纳总结这节课的重点和方法，我想效果可能会更好；三是课堂内容的安排有效性有点差；四是在处理习题的时候出了点小状况，由于疏忽把一道错题判成对的，后来我又重新做了纠正，在最后是讲解习题的时候应该把讲解的机会留给学生，让他们当小老师来说算理，这样他们所学的知识能加以巩固，毕竟他们才是学习的主体。

将本文的word文档下载到电脑，方便收藏和打印

推荐度：

[点击下载文档](#)

[搜索文档](#)

## 两位数减两位数退位减法教学反思优点不足篇三

1. 学生在操作完后，请同学上台演示的过程中，可以让学生边说边操作，而不是单纯地操作，老师在旁边讲解。

2. 在计算 $34-8$ 时，学生可能会提出不同的算法，一种是将34分成20和14，另外一种是将34分成24和10，我对提出的不同的方法都给予及时的肯定了，但是在学生提出这些算法后，没有及时的进行归纳和小结。有些小朋友因为同学提出了不同的算法，反而有些糊涂了，这在作业中有明显的体现，所以我在练习课中又进一步说明了这几种不同的方法，帮助学生进一步的理解和掌握。

3. 练习题内容稍显单一，没有兼顾不同层次的学生，当然时间上也有限，练习的时间稍短，没有进行充分的练习。

当然在其他细节方面还有许多不足，还有许多需要改进的地方。

## 两位数减两位数退位减法教学反思优点不足篇四

两位数减一位数的退位减法教学反思本课教学内容是在学生已经掌握整十数加减整十数、两位数加、减一位数和整十数的基础上教学的。让学生通过动手操作理解和掌握两位数减一位数退位减法的计算方法，并能用自己喜欢的方法进行正确计算，感受退位减法与生活实际的紧密联系，体会退位减法在生活中的作用。

本节课通过引导学生动手操作，探究计算方法。

1. 体现算法的多样化。通过学生进行操作、交流、讨论等活动，让学生充分发挥的空间，注重学生的情感，自主选择，发现的积极性。通过探究的过程，学生获得了成功的体验，增强了学好数学的信心，也培养了学生的创新思维！

2. 注重知识之间的对比，探究 $36-8$ 退位减法前，先出现复习两位数减一位数不退位减法，与 $36-8$ 算式比较，看有什么不同，通过对比使学生产生认识上的冲突，突出退位这一难点。通过对比让学生建立知识之间的联系，形成知识框架。

3. 在探究退位减法计算方法时，让学生开动脑筋想出办法，也许是例1的教学比较扎实，算例2时部分学生就模仿例1的方法，不再借助学具的操作，也没有学生提出其它的算法。学生会知识迁移固然好，但对中差生来说，立即进行抽象的算法演练，这样的过程可能跨度太大，因此还需借助直观的学具来进一步理解算理，加深对算理的理解，再初步脱离形象，形成抽象的算法，这样的学习更扎实有效。另外学生没有提出别的算法，但新课程的理念提倡算法多样化，在这里我提出了把36分成10和26，再用10减8等于2，最后把2和26相加的算法，有助于拓宽学生的解题思路，开阔学生的眼界。

## 两位数减两位数退位减法教学反思优点不足篇五

新课程标准使“算法多样化”一炮走红，大家都在尝试，都在力求自己的课能够很好地渗透这个理念，于是，慢慢地酝酿出了这样的三句话：

- 1、“他的方法你听懂了吗？”
- 2、“你还有其他不同的方法吗？”
- 3、“下面我们一起来用这位同学的方法做一做，好吗？”

这三句话教师该问吗？该说吗？

我的理解：该说。

第一句：“他的方法你听懂了吗？”

学习方式的转变是新课程改革的显著特征，改变原有的单一、被动的学习方式，建立和形成旨在充分调动、发挥学生主体性的多样化的学习方式，促进学生在教师指导下主动地、富有个性地学习。孩子的学习方式是相对稳定的，它不仅包括学习方法及其关系，也涉及到学习习惯、学习态度、学习品

质等心理因素。《数学课程标准》强调：要关注学生“是否积极主动地参与学习活动；是否有学好数学的自信心，能够不回避遇到的困难；是否乐于与他人合作，愿意与同伴交流各自的想法；是否能够通过独立思考获得解决问题的思路；能否找到有效的解决问题的方法，尝试从不同的角度去思考问题；是否能够通过使用数学语言有条理地表达自己的思考过程；是否理解别人的思路，并在与同伴的交流中获益；是否有反思自己思考过程意识。”作为一年级的孩子，学习习惯、学习态度的养成是很重要的，老师说这样的一句话，旨在让孩子学会倾听，学会一种自主学习本领，而不是说要把算法硬塞给学生。“他的方法你听懂了吗？”简单的一句话让我们的学生充当了教师的角色，把“教”的权利给学生，让学生也去听其他同学的发言，或同意或反驳，培养学生的批判意识和怀疑精神，赏识和学习其他同学的独特、富有个性的理解和表达，所以我觉得这句话说得很有必要。

第二句：“你还有其他不同的方法吗？”

“算法多样”是相对于整体来说的而非个体，“你还有其他不同的算法吗？”这句话似乎有逼着学生挖空心思、转弯抹角地去想“不同算法”的味道，但是我觉得这句话本身并没有附带那么多的意思。难道如此简单的一句话就能够启迪孩子的思维，让他们说出原本不属于他们的思想和方法吗？教师的一些提示性语言给学生提供了充分的思维空间，鼓励学生学会从不同的角度、不同的层面，以不同的观点，认识同一件事、同一个事物，从而让学生更全面、更准确地掌握知识。在新教材实施的开始阶段，我们的学生一般不太愿意接受题目的多种算法，认为只要用一种方法做出来就行了，何必再费劲寻找不同的方法呢？所以我们尝试以表扬、鼓励的形式，引导学生对同一题目用不同的方法去解决，要求学生寻找不同的解题思路，再通过讨论得出许多算法。在这样的思维活动中，学生能够感受到算法多样化带来的快乐。如果能经常进行这样的训练，学生就能慢慢地体会到从不同角度看问题的好处，品尝到其中的乐趣。学生的思维也会逐渐活跃起来，

再遇到这样的问题，就能很自觉地将自己的思维发散开来，积极主动地去探索知识。

所以在这节课上老师这样的一个问题，可以很好的展现孩子自己的、独特的思维，体现出整体算法的多样化。当然，如果没有教师的提问，学生能够自发地要想表达自己不同的方法，那是最理想的。学生能够不再依赖老师，走向独立，这是教学的最高境界。

第三句：“下面我们一起用这位同学的方法做一做，好吗？”

看到这样的话，我们会不会有这样的疑惑出现：“这种方法学生不喜欢怎么办？一定要他做吗？”我认为算法多样化的根本目的并不是让学生得到自己最喜欢的方法！而是在于让学生感受解决问题策略的多样性，并形成解决问题的基本策略。

每个人都是独立的，都是具有独立意义的个体，孩子也一样。他们都是独立于教师的头脑之外的，不会依赖别人的意志而转移。当学生他有一种方法的时候，往往会认为自己的想法是最好的，就会很自然的抵制或抗拒和自己不同的方法。但是教师的作用往往也就在于此，当孩子有这种独立意识的时候，教师应该怎样科学的优化和完善孩子头脑中的想法呢？这就体现了教学的艺术。

我们人的认识有三个层次：第一是“懂”；第二是“会”，即会用学懂了的東西去解决问题，这是一个飞跃；第三是“悟”，即有自己的特点，有自己的思考，这更是一个大的飞跃。光“懂”学生可以只是听一听；“会”就必须自己去尝试，自己去用学懂了的東西解决问题；而“悟”是一定要在自己亲身体会的基础上进行的，因为“悟”是一个思考过程，思考是不可以替代的，是必须自己去完成的一件非常艰苦的过程。所以我在课堂上让学生听了其他小朋友的方

法后再尝试做一做，这并不是为了刻意地强调其中一种方法或者面面俱到地巩固每一种方法，而是力求激活每个学生的思维，给他们思考的时间和空间，让孩子们思维的真正碰撞一下。

然而在学生尝试练习的时候，也略微渗透着一点算法多样化的优化，因为随着现代数学的发展，我们越来越感觉到，很难讲清哪种方法是最好的。我们原来认为某种方法是最好的，可能通过自己的尝试证明这个结论并不一定合适，也许我们一开始认为很“笨”的方法，结果却成为了好的方法。在解决“ $36-8$ ”这样的问题时，学生提出各种方法后，最理想的方法当然是：“6减去8不够减，向30借10，变成 $16-8$ 等于8，再加上20等于28。”但是这样的方法是否能够让学生接受呢？教师应该完全放手，让孩子在交流的过程中可以主动选择适合自己的方法，而不是被动的接受。

就让我们一起来做一做，尝试去学会尊重，学会欣赏，让算法多样化能够进一步优化。学生不是一张白纸，他作为课堂教学资源越来越引起老师地注意。