

愚公移山教学反思录 愚公移山教学反思(优质5篇)

在日常的学习、工作、生活中，肯定对各类范文都很熟悉吧。范文书写有哪些要求呢？我们怎样才能写好一篇范文呢？下面是小编为大家收集的优秀范文，供大家参考借鉴，希望可以帮助到有需要的朋友。

愚公移山教学反思录篇一

九年级的最后一篇文言文了，我希望给学生一个圆满的结局。让优等生有学习文言文的后续能力，让中等生爱上文言文，让后进生不讨厌文言文。

以往教学文言文我都习惯先疏通文意，再分析文章内容。翻译时学生先自己翻译，老师投影上显出重点字词，学生做笔记，再抽学生逐句翻译。这个班是我这学期新接的班级，他们习惯了老师投影重点词语，他们记笔记。甚至有时如果你的重点词语少了，他们还不习惯，我佩服之前的老师培养他们记笔记的习惯很好，但我又觉得满篇的重点词语，还有重点吗？如果是长文章就一边翻译一边理解内容，逐段进行，可那样文章又缺乏了整体感，显得支离破碎。记得上《陈涉世家》一个周，自己都快吐了，何况学生，他们多烦，还指望他们喜欢文言文？总之，文言文在翻译上费时多，可一旦考试，学生在词语解释，句子翻译方面仍然问题多多。文言文一直是不能言说的伤。我一直纠结，一直思考是否有个新路子。

听了君姐的讲座《一路修行讲语文》，看了君姐《青春课堂》、《王君讲语文》等，君姐多次提到《狼》一课的教学颇受钱梦龙老先生《愚公移山》的影响，于是拜读了君姐《狼》的教学实录，又搜索到钱老先生的《愚公移山》的教学实录，于是有了一些启发，有了一些尝试。

第一课时我让学生自由朗读、全班齐读、分小组读、分人物角色读，熟读了以后，让学生自己结合课下注释先翻译，翻译时做批注勾画，不明白的地方做上记号。接着又让学生在组内交流自己的疑惑。在巡视过程中也有学生不时问我问题，我也会引导他们自己去解决问题。比如有一个小组有个学生问到：“面山而居”的“而”字怎么理解，于是我引导他先理解这句话的大意，他明白“而”字不翻译，那么是什么用法了？我进一步引导他“面山”表明了愚公居住的？生答：“地方。”“我知道了，表修饰。”这时我分明看到学生兴奋的表情。当学生们小组交流完了后，我让学生把自己还有拿不准的疑惑在全班提问，生生互答，或生问师答，最后我又问学生。通过多重对话掌握词意、句意。我感觉这样比抽学生一句句翻译更能抓住学生的兴奋点，帮助他们记忆。

第二课时，我以听写和口答的形式强调两三个重点词语，我抽了两个平时懒惰的学生黑板上听写“始龀”，其余学生在下面写。其中有个学生没写对，我就让他下去抄写五遍，交给组长检查。又抽查了“箕畚”、“厝”的意思，翻译“以君之力，曾不能毁山之一毛，其如土石何？”再次强化学生对字词句的掌握。接着从标题入手分析文章内容，并将词句理解融入其中。我设计了几个问题：（1）愚公年龄如何？（2）移的是什么山？（3）移山到哪里？（4）大家伙支持吗？（5）哪些人参与移山？（6）移山的周期怎样？（7）有人反对吗？（8）移山的结果。

我是这样操作的，先问学生愚公的年龄，学生在下面七嘴八舌，有说“年且九十”，有说“将近九十”，我又追问了一句“且”是什么意思？抽生答：“将近”。那么短短的四个字写出了“愚公？”“年龄大，力气小，能力不足。”接着问学生移的什么山？“太行、王屋二山”“山是怎样的”“方七百里，高万仞”师问：“方是什么意思”生答“面积，方圆”，“万仞”“很高”，“保留，不用换算为现代单位更符合原文的表达效果”生说“夸张”，师问“这两句写出了山？”生答“又高又大”，师问：“有什么意味”，生

答：“困难艰巨”。这样将词句意和文章内容紧密结合了，学生不会觉得那么枯燥。

这只是该课堂的一个小点。我认为这堂课的亮点在于品析愚公妻和智叟这两个人物上。依次学习了上面提到的前六个问题后，我问学生有人反对移山吗？生答“有”，师问“谁”。有人答“愚公妻”（这样的答的学生只是按照课文顺序，没有动脑筋），有人答“智叟”。我让学生从文中找依据证明自己的理解。很多学生找到“献疑”、“笑而止之”，是谁反对就不言而喻了。接着我让学生找到愚公妻和智叟话自由朗读，体会两人语言的异同；抽学生翻译句子，进一步加强语句的理解。再让学生分析这两个人物说话的语气，进一步分析人物的态度；学生对人物形象有把握了，再让女同学读愚公妻的话，男同学读智叟的话，又单独抽学生有感情的朗读，无论读者还是听者都能体会到愚公妻的关切担忧，智叟的嘲笑讥讽。在朗朗的书声中，结束了这节课。

下课后，有同学到办公室来问我：“老师，明天还要分角色朗读课文吗？”我说：“你想读？”，生点了点头。我说：“好啊！”要知道刚接手这个班的时候，他们都习惯全班齐读，自由朗读就是鸦雀无声，如果是个别朗读，嘴里都说着别人的名字。看到学生们这样的表现，我的内心是喜悦的。记得有这样一句话：“一堂好的课是让学生课前有期待，课中有享受，课后有回味。”

第三课时，我又从检查词句入手。“贵阳”这个地名的来历，让学生巩固“阳”、“阴”的意思。转入到内容分析。愚公妻和智叟话很相似，可我们却从中读出了两人不同的态度，我们要善于抓语言的变化。再引导分析“跳往助之”的“跳”这一细节的效果。小孩与愚公对比，那么小孩这一形象对于愚公这一形象起什么作用？重点放在愚公与智叟的比较上。方法类似分析愚公妻和智叟，抽学生朗读翻译愚公说的话、智叟说的话，顺理成章体会到愚公不愚，智叟不智，两个人物形象自然理出来了。故事的寓意也领会了。再探究

神话的结尾，拓展“现代科技高速发展，不用人力，甚至也可以采用搬家的方法了，还需不需要发扬愚公精神？”学生谈得积极踊跃，还意犹未尽，有学生说：“这篇文章学完了？”

这篇文章之所以学完后学生还有回味，我想主要成功之处在于将文章内容和词句翻译自然结合，朗读到位。特别是两组语言，让学生在读中感悟，自己领会。本文教学原计划两课时完成的，结果用了三课时是不是费时太多了？假如第一课时答疑解惑时间安排紧凑些，第二课时着重品读愚公妻与智叟的语言、愚公与智叟的对话，这样是否课堂严谨、重点更突出。但是看着学生课堂上积极踊跃的样子，我实在不忍心打断他们的兴致。

课堂总是遗憾的，但我愿追求即使是不完美的创新，也不要固步自封。

愚公移山教学反思录篇二

《愚公移山》是一篇传统的老课文，故事情节简单，大概的内容学生早知，经典的教法也有很多，因此，我在设计本课教学时决定引导学生从情感、态度、价值观方面去感受课文。寓言故事情节简单，揭示的寓意是深刻的，从寓意中获得人生的启迪，也是优秀寓言的魅力所在。引导学生用现在的眼光客观评价愚公，对此展开辩论，最后得出结论：崇尚愚公移山的精神，但不能愚蠢地蛮干。办事要有勇，要知道变通。

文言文的理解是建立在反复朗读的基础上的，通过朗读来增进理解。在掌握了故事大意、理解难词、难句的基础上反复朗读课文，不仅可以加深对文意的理解，而且有助于语感的培养，有助于文言文语句及知识的积累。

在评价愚公的行为是否愚蠢的问题上，要有意识地拓展学生的思维空间，培养学生的发散思维能力，多角度、有创意地

看问题。学生能自觉地有针对性地发言，自信、负责地表达观点，口语交际能力也得到很好的培养。

愚公移山教学反思录篇三

1981年4月初，杭州大学《语文战线》杂志社举办过一个小型的“西湖笔会”，与会者有刘国正、章熊、顾黄初、欧阳代娜、陈钟梁、范守纲、林伟彤、陆鉴三等语文教育界的名流，东道主是《语文战线》主编张春林君。我也有幸叨陪末座。笔会的主题是探讨语文教学的现状和未来。人数既少，兼以志同道合，笔会的气氛始终是愉快而融洽的。

当时的西子湖畔，正是早春季节，偶或还有春寒料峭的天气，但苏堤上的垂柳已经吐出新芽，碧桃似乎也已小蕾深藏数点红，孕育着无限生机。这多么像80年代初的语文教坛：改革的春风已经微微吹拂，不少改革的先行者正在进行着多方面的尝试和探索。人们似乎已经听到了“语文教学的春天”日渐临近的脚步声。但是眼前，毕竟春意还不太浓，要看到一个百花烂漫的“艳阳春”，还需要等待一些时日。西湖笔会在这样的早春时节，在这样的西子湖畔召开，确实引起了与会者许多联想，也平添了几许谈兴。

随着讨论的进展，大家的兴趣最后集中到语文课堂教学的改革上来。为避免空谈，又觉得应该作一点实实在在的尝试。于是决定从与会者里推出一人，借班上一次“尝试课”。教哪一类课文呢？大家又认为首先要瞄准语文教改的“死角”开火，于是想到了文言文。多少年一贯的“串讲”模式，在文言文教学中业已根深蒂固，不可动摇，似乎教文言文就得这样，舍此别无他途。大家希望“尝试课”教出一点新意，一改这种窒息学生性灵的刻板教法。这可是一件不太好干的活儿，由谁来承担呢？与会者中不乏教学的高手，事实上谁干都行，但张春林君提议：“这件事就交给钱老师，怎样？”一言既出，大家不便反对，于是在一片“同意”声中，事情就这样定下来了。

对文言文教学，我本有自己的主见，对普遍流行的“字字落实，句句对译”的传统教法，素怀“叛逆”之心，并曾为此作过长期的探索。因此，什么客套话都没有说，就欣然表示“愿意一试”了。当时定下的试教课文是《愚公移山》。事后春林对我说，当时定下这篇课文，他是有些担心的，怕我“创新”得太离谱，比如诱导学生去批判愚公“缺乏科学头脑”，称赞智叟是“智力型人才”，或提出“移山不如搬家”之类的见解，因为当时正有一些同志在报刊上鼓吹这类时髦的“新”思想。听课以后他放了心。因为我不仅没有否定愚公精神，没有削弱这篇传统课文固有的教育功能，而且把“文”和“道”交融得那样自然熨贴。他认为，传统课文被教出了新意，决定在《语文战线》发表这两堂课的全部教学实录，把它作为这次“西湖笔会”的实绩之一，也作为一份向全国语文教育界发出的“改革宣言”。

其实《愚公移山》这样教，在我，早已不是第一次了。我教所有的文言文，用的都是这种教法。早在1979年下半年，上海市郊区重点中学校长现场会在我任职的嘉定二中召开，全校老师都向校长们开了课，我教的就是《愚公移山》这一课，用的就是这样的教法。这节课使我这个名不见经传的普遍语文教师开始引起人们的注意，并终于使我在1980年初评上了特级教师。因此，现在重教这篇课文，自然轻车熟路。不巧的是，当时正患感冒，嗓音严重嘶哑，到上课的前一天，几乎发不出声，守纲陪我到浙医大附属医院求医，他让我冒充杭州大学请来讲学的“教授”，才得到了一位已经不看门诊的著名医学教授的亲诊，而这位教授开出的药方，又是一种叫什么“散”的名贵中成药，医院里没有，守纲陪我跑了好几家中药房，才总算在一家已经打烊的药店里买到，时间已是下午6点多了。而第二天一早就要上课，真正可用于备课的时间，只有晚饭以后到入睡之前的那一小段空隙。好在我已不需要备课，否则真不知道第二天的尝试课会上成个什么样呢。

那天上课，为了保持常态的教学环境，听课者除了参加笔会

的几位外，只吸收了少量当地和本校的教师。上课之前，因学生尚未看过课文，我稍作指导后先给20分钟时间让学生自读。后来的事实证明，当学生的兴趣被激发的时候，他们释放的潜在能量，比我们估计的要高得多。

“老愚公多大年纪了？九十岁还是九十不到？”

“参加移山的总共几个人？”

“愚公妻和智叟讲的话差不多，两人对待移山的态度一样吗？”

“愚公到底笨不笨？”

一个个有趣的话题激起了学生“投入”的热情。

“那个京城氏的七八岁的孩子也去移山，他的爸爸能让他去吗？”当学生一时不能回答、随即恍然大悟地叫起来“那孩子没有爸爸！”的时候，他们简直乐开了怀：想不到一向认为枯燥的文言文，居然可以学得这样开心！

始终在一旁听课的刘国正先生后来在一篇文章里回忆说：“记得我在杭州听梦龙教《愚公移山》的时候，情不自禁地进入了‘角色’，同学生一起时而深思，时而朗笑，忘记了自己是听课者。其他听课的老师也有类似的感受。”

我不知道。既然说不清、道不明，就只能借诗的语言来表达一点朦胧的感觉：

二月东风似女郎，

飞红点翠写春光。

料应难染参差柳，

先试新梢几缕黄。

遥看苏堤上的早春杨柳，只是淡黄一抹，尽管参差“难染”，但终究会随着艳阳春的到来而垂下万条绿丝绦的。

将本文的word文档下载到电脑，方便收藏和打印

推荐度：

点击下载文档

搜索文档

愚公移山教学反思录篇四

《愚公移山》是一篇家喻户晓的名篇寓言故事，它有生动的故事情节，又带有神话色彩，篇幅短小，特别是经毛泽东1945年在中国共产党第七次全国代表大会的闭幕词中引用这个寓言故事后，“愚公移山”的成语更是脍炙人口，为国人所喜用。现结合本课的教学实践作如下反思：

一、教学特色

《愚公移山》是篇传统的老课文，故事情节简单，大概的内容学生早知，经典的教法也有很多，所以我在准备上这篇课文之前，脑子里一直在思考如何使我的课堂教学对学生有吸引力，如何在教学中体现新课标的理念。考虑再三，决定还是引导学生从情感、态度、价值观方面去感受课文。具体做

到了以下几点：

1、鼓励学生自由和有创意地表达自己的观点。寓言故事浅显易懂，情节吸引人，中心人物是愚公，中心事件是移山。在文中对愚公的移山壮举早有争论，最反对的人物是智叟，智叟认为愚公移山是一件极为愚蠢的行为。文中的智叟是以自作聪明、目光短浅的艺术形象出现的，而愚公却站得高，看得远，考虑问题十分周密，也就是愚公不愚，智叟不智。用今天的眼光看，愚公的行为到底愚不愚蠢，教学中以此为切入口，鼓励学生自由表达和有创意地表达自己的观点，激发学生的挑战欲、征服欲，围绕中心展开辩论，鼓励创新。引导和鼓励学生自信、负责地表达自己的观点，做到清楚、连贯、有条理，不偏离话题，发表意见有针对性，从而提高学生的口语交际能力和围绕中心说话的能力。

2、介入生活体验，启发思考和感悟，进行艺术再创造。这则寓言是把奇特的钥匙，打开了学生的智慧之门，给了他们战胜困难的信心和勇气，也启迪了他们对人生的思考。鼓励学生们拿起手中的笔，写下自己的感受或者进行艺术再造。在前面辩论的基础上，引导学生梳理自己的观点，深入思考和感悟，写出阅读札记，可以是小议论文，也可以是读后感，还可以介入生活体验，运用联想和想像，来进行艺术再创造写作训练。这一安排激发了学生写作的兴趣，是阅读最高境界的体现。

二、教学失误

1、教学中没能引导学生明确寓言的特点及作用。寓言是一种文学体裁，它用夸张的手法描写人或其他生物，寓深奥的道理于简短的故事中。好的寓言，给人以有益的启示和深刻的教育，《愚公移山》是一则长期在人们中流传的好寓言，教学中应该引导学生明确寓言特点及作用。而在本课教学内容设计中却缺少了这一部分，我感觉是一项很大的失误。

2、在教学中没有设计重点品味愚公这一艺术形象的环节。太行、王屋既高又大，而愚公仅以全家的力量来移山，这在一般人看来，已经是“愚蠢”的了。运土石，地点是“渤海之尾，隐土之北”，路程如此遥远，而帮助他们来移山的只有一个七、八岁的孩子，往返一次需时一年，这又进一步显示了愚公之“愚”。但所有这些，仅仅是事物的表象。及至智叟前来阻止移山，愚公说出了“子子孙孙无穷匮也，而山不加增”的道理，他的形象霎时变得高大起来——原来他的见解远远超出一般人之上，他是“大智若愚”的！这种随着情节的发展由表及里地塑造人物形象的写法给读者留下了极为深刻的印象。但是我在教学设计时却偏偏忽视了这一点，是阅读教学的一大缺憾。

三、改进措施

- 1、反复朗读、记诵，逐步积累语言材料，培养文言语感。
- 2、合作探究，运用现代观念审视作品，理解作品的思想内容，评价作品的积极意义与历史的局限，提高学生的认识能力。
- 3、补充讲解有关寓言的文体知识，对本文愚公形象特点及由表及里塑造人物形象的写法作具体讲解。

愚公移山教学反思录篇五

知识目标

1. 积累文言文基础知识，了解寓言的特点。
2. 理解课文深刻的寓意和愚公的形象。

能力目标

1. 反复朗读课文，增强文言文语感，整体把握文意，培养文

言文自读能力。

2. 理解愚公与智叟的对话内涵，把握愚公这一人物形象。
3. 理解神话结尾及文中细节刻画的作用。
4. 体会对比、衬托手法的表达效果。

情感态度与价值观

学习愚公精神，正视成长道路上的艰难险阻，培养顽强的毅力及敢于挑战困难、战胜困难的精神。

重点、难点：

重点：1. 积累文言文常用的词语，培养文言文语感。2. 理解本文深刻的寓意。

难点：1. 理解愚公与智叟的对话内涵，把握愚公形象，领会愚公精神，理解本文的时代意义。

2. 理解神话结尾的作用，体会京城氏之子“跳往助之”之

教学方法

1. 诵读法

2. 讨论法

课时安排：2课时。

教学过程：

第一课时

一、激情导入老愚公。

播放歌曲《愚公移山》。这首歌源于一个古老的寓言故事——《愚公移山》，“听起来是奇文，讲起来是笑谈”，却昭示我们没有比脚更长的路，没有比人更高的山，要不畏困难勇于前行。也有人说，生活的道路只有两种，一种是大路，一种是小路，但是不论哪种路都不是一路平坦的，都会有荆棘、有坎坷，面对荆棘坎坷，我们应该采取什么样的态度呢？今天我们就来拜会愚公，见识他移山的壮举。

二、整体感知课文。

（一）播放课文录音或教师范读课文，要求学生感知理解课文，体验课文的语感和人物的情感，并且把不会读或读不准的字音注到课本上。

（二）学生自由大声朗读课文，要求初步区分叙述语言和人物对话的不同，尽量理解课文中不同人物的不同感情。

三、理解课文，揣摩词句

（一）学生对照课文注释试着翻译课文，要求尽量直译，不明白的地方可以小组讨论。教师巡视，参与学生的讨论，解答学生的疑难。

1. 补充注释的字词：

2. 学生归纳通假字

3. 找出文中一词多意义的词

年（年龄，岁月）且（将近，况且）之（的，主谓之间取消句子独立性，代词他们，代词这，代词这件事）而（表承接，表修饰，表转折）焉（代词哪里，语气助词）其（代词他的，

副词加强反问语气，代词他们）

4. 请找出文中词类活用的词

面（名词活用为动词面对）险（形容词活用为名词险峻的. 大山）箕畚（名词作状语用箕畚）

（二）学生分为小组，各小组推举一人翻译课文，看看哪个小组译得最好。其余同学对照课文，评价翻译的准确性，并指出不够准确的地方，纠正自己译得不准确的地方。

（三）学生讨论，找出课文中与现代汉语表达不同的句子，说说现代汉语中是怎样表达的。

若学生找不出，可以出示以下句子让学生讨论。

1. 聚室而谋。——（愚公）召集了（全家人）在家里商量。（省略句）

2. 杂然相许。——（全家人）纷纷表示赞同。（省略句）

3. 如太行、王屋何？——把太行山王屋山能怎么样呢？（固定句式）

4. 遂率子孙荷担者三夫。——于是率领三个能挑担子的子孙。（定语后置句）

5. 甚矣，汝之不惠。——你太不聪明了。（主谓倒装句。对比“起来，不愿做奴隶的人们”，理解倒装句的强调作用。）

6. 何苦而不平？——愁什么挖不平呢？（宾语前置句）

7. 帝感其诚。——天帝被他的诚心感动了。（被动句）

四、朗读体会人物感情。

(一) 在理解课文的基础上学生自由大声朗读，要求读出各人物的不同感情。

(二) 对比以下带“曰”的句子，学生讨论可以在各个“曰”字前加上什么样的状语，应该用哪种语气来读“曰”字后的对话。

1. 聚室而谋曰
2. 其妻献疑曰
3. 杂曰
4. 河曲智叟笑而止之，曰
5. 北山愚公长息曰

说明：1. 句是愚公召集全家人商议，态度是诚恳的，“曰”字前可加上“诚恳”等词，读后面的对话要突出商量的口吻。2. 句中愚公的妻子虽然也同意移山，但她信心不足，对具体的问题没有解决的办法，“曰”字前可以加上“担心、犹豫”等词，读这句时要读出她担心、犹豫的心理。3. 句是众人的回答，“曰”字前可以加上“坚定”“异口同声”等词，读后面的对话语气要肯定。4. 句中河曲智叟对愚公移山的做法不但不理解，而且还有讽刺的意味在其中，他的“笑”应该是讽刺、嘲笑的意思，“曰”字前可以加上“不屑”“嘲笑”“讽刺”等词语，朗读时更多的是突出其嘲笑的口气。5. 句是愚公的回答，从“长息”中可以看出愚公认为智叟是可叹可悲的，“虽我之死”以后的几句话则是表明态度，“曰”字前可以加上“叹息而又坚定”等词语，要读得充满信心，语气坚定。

还可以从各人的用词中引导学生加以品味，理解其妻、智叟、愚公的不同态度：

其妻——献疑、君、魁父之丘、且焉置土石

智叟——笑而止之、甚矣、汝、不惠、残年余力、山之一毛、其如土石何

愚公——长息、汝、固、不可彻、曾不若、虽、何苦

说明：其妻用“献疑”“君”等词，表现了她的尊敬，“且焉置”句说明她的担心。智叟用“汝”表现他态度的不尊敬，“甚矣”“不惠”表示了他嘲笑的程度，“其如土石”句是反问句，与其妻的“且焉置”句的一般疑问句在语气上是大大不相同的。而愚公的“长息”表示他对智叟顽固的悲叹，“虽我之死”几句突出了他的信心。

以上是一家之见，学生有独特的感受和理解，只要言之有理也应该肯定。

投影徐悲鸿的画《愚公移山》，让学生加深理解。

（三）根据学生讨论的情况，让学生分角色朗读课文，要求读出人物的情感态度。

六、课外作业。

（一）朗读并背诵课文中愚公反驳智叟的话。

（二）解释“阅读练习探究”第四题，掌握其中的词语。