

离骚教学反思概括(精选5篇)

人的记忆力会随着岁月的流逝而衰退，写作可以弥补记忆的不足，将曾经的人生经历和感悟记录下来，也便于保存一份美好的回忆。相信许多人会觉得范文很难写？接下来小编就给大家介绍一下优秀的范文该怎么写，我们一起来看一看吧。

离骚教学反思概括篇一

参考一

《离骚》远离我们现代这个时代，不知道有多少人喜欢屈原，喜欢《楚辞》、喜欢《离骚》。就本人来说，不是很喜欢屈原的做法，虽然我来自屈原故里，却依旧觉得屈原太过清高。因此这种厌恶感，贯穿我备课的始终，对这一课的理解也只能按其他教案中说的，但是，当一堂课失去了自己的理解，就失去了思考的光辉，这篇课文也无法进入学生心灵。所以这节课从备课开始就因为我的偏见成了一堂失败的课。其实，作为老师大可不必为了所谓的正面引导而放弃自己的观点，既然你有这样的偏见，何不以此为切入点，带着学生们再去认识屈原，将自己的观点介绍给学生，同时将文学史上的评论家们的评价介绍给学生，再通过讨论，看看是不是我的观点太过偏激，是不是文史家的评论过高，这样这节课的思维闪光就得以体现了。

其次，学生不喜欢这一篇的原因是篇幅过长，其中夹杂的方言的很多，导致了理解困难。因此，在疏通诗句是必不可少的环节，尤其是其中方言的解释。而且要在事先给学生做一定的心理建设，方言读不懂是正常的，作为从湖北到海南来教书的我，上课时同学在下面用方言讲小话时，我就听不懂，同处一个时代尚且如此，更何况，《离骚》可是上千年前的方言啊。破除了这样心理障碍，再引导学生去疏通诗句时，学生就不会感觉那样困难了。同时对这些古代楚地的方言无

需关注太多，只要学生能结合注释翻译诗句即可。

对于本课中出现的文言现象，我的考虑是不用作为重点讲，毕竟是高二的学生，本就厌烦学习文言知识，另外《离骚》属于诗歌单元，更重要的是其中的感情与思想。因此对其中的文言知识做两方面处理，对比较重要的文言字词，教学时候还是不能放过，例如古今异义词，通假字，本课出现得较多且比较常见，应该指导学生做归纳积累。至于实词的一词多义，特殊句式，“介词结构后置、宾语前置、定语后置”，我觉得不用过多强调只要学生翻译是能将词语翻译准确，句式能调整语序即可。

最后，对于本课情感与思想的处理。我想通过关键句进行总结学生会比较好理解。另外，屈原的“香草、美人”的意象系统的理解也是一个重点。这个系统进行讲解时最好放在中国整个诗歌发展背景中，联系其他诗词中的美人、鲜花的意象，让学生从一个侧面了解屈原的伟大，而屈原“美政理想”的内容可以不必加进来。

参考二

《离骚》是古代杰出的抒情长诗，它的内容深厚，思想深邃，情感深沉，境界高远，语言奇伟瑰丽，想象新奇动人。作者屈原被推举为世界文化名人，更是值得每一位炎黄子孙引以为豪。他的忧国忧民的情怀，洁身自好的品质，献身理想的精神，千百年感动并影响了无数后人。作为高中语文教师，对于这样的课文，我觉得有责任必须把它的美原原本本的“交给”学生。

体会诗歌作品的美，是必须借助朗读的，所以，我将诵读作为一个重点。楚辞在语言上的特点可以通过诵读给学生以感性的认识。在读的时候，一定要强调感情，应该给学生示范。

疏通诗句是必不可少的环节，楚辞的语言有很多是古代楚地

的方言，对这些无需关注太多，只要学生能结合注释翻译诗句即可，对于比较重要的文言字词，我认为教学时候还是不能放过，例如古今异义词，通假字，本课出现得较多且比较常见，应该指导学生归纳积累。至于实词的一词多义我觉得不用过多强调，包括特殊句式，“介词结构后置、宾语前置、定语后置”，我考虑可以暂且放过，留待以后解决。只要学生翻译是能将词语翻译准确，句式能调整语序即可。作为高一的学生我觉得此时讲太多不太合适，且本课是诗歌，重点不应放在此。

疏通诗句是为了整体感知诗歌的情感和思想，本诗的情感比较复杂，提示学生找关键句，然后总结，我觉得学生比较好理解。诗歌是节选的，只有两节诗，我觉得没有必要将屈原“美政理想”的内容加进来，在这两部分诗中，能把握住主要的感情即可。

我计划第二课时把重点放在艺术手法上，与《诗经》比较异同，让学生自己体会。屈原的“香草、美人”也是一个重点。

本次教学过程中我感觉基本完成了预想的任务，诵读的效果还不错，如果能再放得开些，在感情上再投入一些可能效果会更好。

离骚教学反思概括篇二

《离骚》远离我们现代这个时代，不知道有多少人喜欢屈原，喜欢《楚辞》、喜欢《离骚》。就本人来说，不是很喜欢屈原的做法，虽然我来自屈原故里，却依旧觉得屈原太过清高。因此这种厌恶感，贯穿我备课的始终，对这一课的理解也只能按其他教案中说的，但是，当一堂课失去了自己的理解，就失去了思考的光辉，这篇课文也无法进入学生心灵。所以这节课从备课开始就因为我的偏见成了一堂失败的课。其实，作为老师大可不必为了所谓的正面引导而放弃自己的观点，既然你有这样的偏见，何不以此为切入点，带着学生们再去

认识屈原，将自己的观点介绍给学生，同时将文学史上的评论家们的评价介绍给学生，再通过讨论，看看是不是我的观点太过偏激，是不是文史家的评论过高，这样这堂课的思维闪光就得以体现了。

其次，学生不喜欢这一篇的原因是篇幅过长，其中夹杂的方言的很多，导致了理解困难。因此，在疏通诗句是必不可少的环节，尤其是其中方言的解释。而且要在事先给学生做一定的心理建设，方言读不懂是正常的，作为从湖北到海南来教书的我，上课时同学在下面用方言讲小话时，我就听不懂，同处一个时代尚且如此，更何况，《离骚》可是上千年前的方言啊。破除了这样心理障碍，再引导学生去疏通诗句时，学生就不会感觉那样困难了。同时对这些古代楚地的方言无需关注太多，只要学生能结合注释翻译诗句即可。

对于本课中出现的文言现象，我的考虑是不用作为重点讲，毕竟是高二的学生，本就厌烦学习文言知识，另外《离骚》属于诗歌单元，更重要的是其中的感情与思想。因此对其中的文言知识做两方面处理，对比较重要的文言字词，教学时候还是不能放过，例如古今异义词，通假字，本课出现得较多且比较常见，应该指导学生做归纳积累。至于实词的一词多义，特殊句式，“介词结构后置、宾语前置、定语后置”，我觉得不用过多强调只要学生翻译是能将词语翻译准确，句式能调整语序即可。

最后，对于本课情感与思想的处理。我想通过关键句进行总结学生会比较好理解。另外，屈原的“香草、美人”的意象系统的理解也是一个重点。这个系统进行讲解时最好放在中国整个诗歌发展背景中，联系其他诗词中的美人、鲜花的意象，让学生从一个侧面了解屈原的伟大，而屈原“美政理想”的内容可以不必加进来。

离骚教学反思概括篇三

新课程的理念，带我走进了一个全新的课改天地，所以在我们的语文课上，我也一定要体现学生的主体意识，彻底改变老师主讲，学生无条件接受现状。尤其是对于非常重要且又艰涩难懂的文言文，就一定要让学生自己多“啃一啃”，这样才能提高阅读文言文的能力。

所以我选取了第三单元第一课《逍遥游》。这是一片庄子的文章，虽然思想有些深奥，但好在字词并不太难，可以试着让学生自己尝试解决。

按照惯例先是学生的口语练习。一名学生手拿文章读了大概有三分钟时间，然后是其他学生进行评价。紧接着教师进行了评价，教师在评价的过程中逐渐引向课题。介绍完作家之后就是朗读。朗读分三步：教师范读、学生自由读、对照注释读。朗读之后是翻译课文。我抛出一句话：你认为句子中哪些字词是重要的？作为让学生自行解决的引子，让学生以小组为单位，解释重点字词及翻译重点句式。

然后这节课就开始了轰轰烈烈的学生之间的互动，20分钟过去了，小组展示所负责的段落，然后由小组推荐学生上黑板板书重点字词及句式。最后老师再明确遗漏的重点。

下课以后，我做了一下反思：

这节课，看似学生在活动，但学生的学习效果却并不是太好。

第一、朗读环节，不应是学生拿起文章来读，而是要在课下就熟读。因为如果没预习好，学生就读的磕磕绊绊，毫无美感，从而失去了朗读应有的意义。

第二、不能把文言文的学习全部丢给学生。要针对学生的实际情况展开教学工作。我们的学生不但基础很弱，学习习惯

还没完全养成，当教师把问题抛给他们时，他们不动脑筋，而是照搬翻译书。而这并不能提高他们翻译的能力。

第三、就我们学生而言，他们不具备自己识别重要词语的能力，所以教师的点拨就非常多，以至于还是要占很多时间。

由次，我想评价一堂课效果如何，既要看教师的“教”，又要看学生的“学”。不仅要看教师是如何传授知识，还要看学生在教师的引导下是如何接受知识。我以为评价一堂课的优劣归纳起来主要看下列七点。

一、要准确地把握教材。一节语文课质量的优劣，首先看教师驾驭教材的能力，看他是否抓住了本课的重点、难点。如果教师贪多求全，在有限的课堂上面面俱到，“满堂灌”，则学生茫茫然，知识无从记忆，能力培养更是一纸空文。此外还要看教师对课文的深度、层次及课堂的容量是如何确定等等。

二、要恰当地处理好教材。教师怎样导入新课、切入正题，先解决什么问题，后解决什么问题，每个问题的解决采用了什么方法，时间分配如何等等。教师在讲课时是否认真处理了教材的深浅度，做到化整为零，各个击破。

三、要使用恰当的教学方法。教学方法的选择和运用直接影响着教学效果。它的选择必须依据本课内容而确定。不管教师使用何种方法，一定要面对全体学生，调动学生的积极性和创造性。

四、要积极倡导自由、合作、探究的学习方式。教师必须关注学生的个性差异和不同的学习需求，爱护学生的好奇心，求知欲，充分激发学生的主动意识和进取精神，倡导自主、合作、探究的学习方式。

五、要使用准确、简洁、流利的语言。教师在讲课时语言要

准确、做到抑扬顿挫，遣词造句要恰当，符合语法和逻辑，不能辞不达意。语言要精练简洁，流利，饱含感情。

六、教学程序要流畅。教师在教学过程中做到自然流畅，一环扣一环，如行云流水，不能冷场。

七、教学效果要显著。对效果的评价

一是看学生是否积极主动地参与；

二是看师生是否平等、民主地交流与探索。观察学生有多少有感而发的东西产生，师生间有多少思维碰撞的火花点。另外还要看整堂课对学生的熏陶感染和思想教育作用。

新课程的改革对每一位教师来说都是一次考验，一次挑战，更是一次机遇，它将是全新追求！

离骚教学反思概括篇四

如今，屈原的《离骚》《涉江》《湘夫人》《国殇》《山鬼》《橘颂》等作品已进入了高中新编语文第三册的教本和读本，语文教师大多借助教参，先介绍作者生平、时代背景、文章内容和艺术特色，再鹦鹉学舌般，逐字逐句将教参上的译文念一遍；或者结合课后练习，启发学生说出和教学参考书上一致的答案，再让学生背诵默写翻译。在应试教育的大背景下，如此讲解，也未尝不可，因为高考题或者是统考题，顶多只有一两句默写，犯不着下死力气深入钻研，准备教案。只是这样以来，可就苦了学生，他们年纪尚小，靠老师从教参书上生吞活剥得来的“点拨”，准确地说，是完成教学任务的“硬灌”，听得学生们云里雾里；好端端的“美味佳肴”也成了教师口中枯燥无味的“咬木嚼蜡”，大大伤害了学生消化屈原作品的“胃口”，连呼：“难学，语文难学，甚至比外语还要难学，难于上青天啊！”

我说这话是有根据的。那天，十分偶然，我上完课，走进高二年级语文办公室，听到老师们正在谈论讲《离骚》的感受：一个二十多岁的女教师猛地扔下教本，愤激地说：“唉，用了4个课时，学生还是半懂不懂的。”男教师拍打着身上的粉笔灰，迎合着说：“是的，一节正课，加上两个早自习，学生连一小节还不能背诵。（略停，加重语气）一小节只有四句诗啊。”正在伏案备课的另一教师抬起头来，也颇有同感地说：“预习时，学生读了几遍也没读懂，嚷嚷比学外语还难。一想，学生的话也是啊。我们老师难道都读懂了吗？我看不见得。就拿我来说吧，对着教参看了几遍，还是不懂，也不知道给学生讲什么。（点燃一根烟，解恨似地吸了一大口，缓缓呼出一——，突然大声）反正高考也不考《离骚》，月考期中统考市统考，顶多2分的默写题。区区2分，不要也罢。所以我就不打算给学生详细讲解这篇课文了。”

如果从急功近利的应试角度来看，我非常同意最后一位老师的观点，向高中生讲解《离骚》，真是费力不讨好。但从培养人格、陶冶情操、了解民族诗歌史等方面来说，我觉得，不向高中生讲《离骚》，实在是太可惜了。

顺便说一句，《离骚》是在进入高中语文讲读篇目的，以前从来没有节选过片言只语，但同学们对那句“路漫漫其修远兮，吾将上下而求索”非常喜欢，经常引用。——这大概是《离骚》进入高中教材的缘由吧。记得当年，我拿到新教材，一看到《离骚》，心有灵犀似的，禁不住先读为快。而且后来还读到下面一段故事：

当初，闻一多从海外学成归国，诗集《死水》卖得很火，知名度颇高，被青岛大学捷足先登聘为教授，专门给学生讲授《离骚》。闻一多大概就像我们现在刚从大学毕业的青年语文老师，备课不可谓不认真，将有关《离骚》的知识，如作者生平、创作背景、神话传说、古人研究成果……，密密麻麻地抄了两个备课本子。讲课时，就对着备课本子一条一条地念，没有一点儿自己的发挥。这样机械地念了一个月，学

生们实在忍不住了，先是给校长写信，后是直接起哄罢课，硬是赶走了闻一多。闻一多“下岗”后，并不气馁，而是“三年不窥园”，四载不下楼，五年如一日地研究《离骚》，还从大量有关人类学、社会学的著作中，吸取了关于原始社会以及宗教、神话的知识。研究到最后，以致对神话有了癖好，对广义的语言学与楚国历史也产生了浓厚的兴趣，连自己当新郎那天也沉浸在《离骚》研究的书房里，害得众人找了好久。后来，闻一多凭着自己的研究成果，成为北大的教授，当他含着弯曲的黑色烟斗，慢条斯理地、如数家珍地向学生讲《离骚》的时候，“神光”照得天边通亮，满室香烟缭绕，学生听得津津有味，几乎分辨不出讲坛上是闻一多先生还是屈原大夫。

我当时就很感动，决心以闻一多先生为楷模，成为研究屈原的专家。先是从各个书店搜购《离骚》及其相关的参考书，后是向北大的古典文学教授和研究屈原的专家函购其专著。用了9个周末，我才把《离骚》逐字注释完毕，现在翻开我那本繁体印刷的《离骚》，尽是用红蓝两种颜色的钢笔，歪歪扭扭地写着蝇头小字。又用了2个月的课余时间，我终于一字不漏地背完了《离骚》。后来又用两年时间，努力地研究并背诵了《涉江》《湘君》《湘夫人》《山鬼》《国殇》《哀郢》《桔颂》。每背诵一首，我研究屈原就前进一大步，同时更加理解了屈原，将屈原的精神化成了我的血肉。功夫不负有心人，我的深钻苦学没有白费，对屈原的生平和作品了如指掌，很多句子和典故不假思索，能够随口说出。闲谈时，也许我经常讲屈原，以致我的同事们，都认为我是称职的屈原研究专家。

离骚教学反思概括篇五

上完了课，感觉一点也不轻松。

这次参加特级申报，每人要上一堂规定篇目的展示课，高中语文的课题是苏教版必修三《语文》课本上的《离骚（节

选)》。

虽然这篇课文是我国古代最长最伟大的抒情诗，是浪漫主义的杰出代表，但是年代遥远，文句深奥，学生很少有阅读兴趣。为此，我的教学设计以培养学生欣赏古诗文的一般方法入手，安排了“初读，疏通诗句——再读，感受诗意——三读，欣赏诗风”三个环节。一课下来，虽说条理清晰，激情澎湃，基本完成了教学任务，可是，认真反思，还有很多的不如意。

一、没有充分的预习是无法进入文本之中的。

我在第一个环节里让学生认读并解释8个词语和翻译4个句子，有一半以上的词语和句子书上的注释都有，可是，学生因为课前没有很好预习（上课前一天下午已经明确布置了预习任务），显得无所适从，竟然一上来就有学生不知所措，连续读错了三个拼音，也找不到注释的地方，把我可急得。因此，为了帮助疏通，就花费了较多的时间。

这节课规定40分钟，必须一教时完成教学任务，如果学生对课文文句没有认真梳理的话，是很难进入到第二环节教学的。

问题是，时间不等人，平时的教学也可能就是这种情况。学生忙于应付日常的教学作业，哪来时间做预习工作。虽然这次我布置了预习，但是我在上课前看到好多学生的课本上一片空白，就知道，他们来不及去做预习，也许压根就没有重视起来，毕竟，我上完课就走人。上课前我去他们教室叫他们去上课教室的时候，竟然他们还不知道要换教室呢。

如果在平时教学的话，疏通诗句也许要花上一节课，或者干脆进行串讲，逐字逐句地落实，可以不考虑是否预习。现在不行。只是这样的话，似乎缺少了一点展示的味道，也没有好好处理教材和教法。所以，我只好对关键词句进行检查，便于让学生有个深刻的理解，然后可以分析课文。

这个环节肯定是必须的，到底该如何处理教材，值得思考。

二、无论如何也要从语言文字中让学生去感知诗意。

我在让学生感知诗意的时候设置了一个中心问题：你读到了怎样的人物形象？下设两个子问题：你读出了人物怎样的身世和你读出了人物怎样的品质。学生较好地回答了第一问，但在回答第二问时很茫然，在启发过程中，学生终于找到了一些关键句才明白了诗歌的意思，可是要求概括一下时，竟然集体哑场，好不容易才领会出来，那不就是“高尚的品质”吗。按理来说，我可以顺水推舟，不再纠缠下去。可是，我却继续追问“作者为什么要写高贵的身世和高洁的品质”。这下倒好，又是肃然。

于是，我就把我预设好的一个问题抛了出来：“作者凭什么说‘来吾道夫先路’？”自以为会一下子会调动学生的思考神经，会在平静的湖面泛起美丽的涟漪，不料想，反而更费口舌。我只能乘机追问刚才所理解的内容，一些学生也终于醒悟过来，明白屈原之所以描述自己的高贵身世和高洁品质，是因为在说明自己具有义不容辞的责任，有坚持真理的情怀和忧国忧民的思想。

看来，要放开来教学，不仅需要很灵动的教学智慧，更需要对学情有很深入的了解。

三、要想说清楚什么是浪漫风格还真是一件难事。

当教学进入到第三板块的时候，学生自然谈及诗歌所采用的浪漫主义风格，可是，要想然学生举例分析，就怎么也浪漫不起来。

正如刚开始让学生讨论诗歌的语言特色时，有学生先说到了比喻修辞手法，把我可激动了一下，不料在分析时却怎么也说到不到比喻的句子上，我好不容易忍住气，提醒说，书上的

注释里有好多已经帮助我们进行了比喻分析。

这个时候，教学时间越来越紧张了。我只能加快启发的节奏，让学生从想象手法上去思考，无奈学生就是不认为“辟芷”“秋兰”等是浪漫的东西，我只好赤膊上阵，亲自解释，从“香草”的现实之景到比喻之意，从“采香草”的动作行为到博采众善，什么借景抒情，什么理想抱负等等，结果把学生搞得云里雾里摸不着头脑，下课的时间也无情地来到了。

开车回来，坐到办公椅上，才发现，其实要讲清浪漫手法，还是比较容易的，如果抓住一两句诗句得出语言的热情奔放、想象的瑰丽奇特、比喻的新颖华美、形式的活泼自由，不就可以了么。